PERIODICO
NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
ABRIL 2007
AÑO I $35 Nº 5



«EL MAL MENOR»
SEGURIDAD PÚBLICA Y POLICÍA
Pág.5



COMO EN EL PASADO HISTÓRICO
FUTURO PROTAGONISMO DE LAS FUERZAS ARMADAS
Pág.6



¿QUIÉN ES QUIÉN?
EL CAPITALISTA NIXON Y EL COMUNISTA BREZHNEV
Pág.12



NUESTRA IDENTIDAD
LAS INSTRUCCIONES DEL AÑO XIII
Pág.14

EL ASALTO AL ESTADO

EDITORIAL

PROYECTO DE DEFENSA NACIONAL

El anuncio del gobierno sobre el envío al parlamento de un proyecto de ley de Defensa Nacional vuelve a abrir, a la consideración pública, el tema de la relación entre la sociedad civil y los militares.

Hemos sido testigos del inédito tratamiento que el tema tuvo el año pasado en ocasión de varios seminarios cívico-militares sobre el tema. Fue inédito por cuanto se apreció una gran cantidad de aportes sobre un asunto tan específico por parte de civiles provenientes de las filas del partido de gobierno; civiles que, indudablemente, no han tenido nunca oportunidad de ahondar en el tema salvo en muy contados casos y apenas lateralmente.

Cuando pensamos en quiénes deben tratar el tema de la salud, pensamos en los médicos, naturalmente. Si el tema es relaciones exteriores, pensamos en los diplomáticos; si es enseñanza, en los docentes; si es justicia, en los abogados; y si es defensa nacional, en los militares. Así ha sido siempre y así deberá seguir siendo, para bien de todos. Una cosa es designar un ministro político que no pertenezca al ramo específico de la cartera y otra, muy diferente, es considerar que sobre el tema cualquiera puede asesorar con autoridad. No se nos ocurre consultar a un arquitecto por problemas de salud ni a un ingeniero para asuntos de la justicia. Los militares son los únicos entendidos, por formación profesional, en temas de defensa nacional. Por más que se diga que el asunto es de interés de todos, también lo es el de la enseñanza, el de la salud, el de la justicia, el de las viviendas, el de la seguridad, etcétera, y no por eso los maneja cualquiera. ¿Dónde están los químicos que saben de justicia, o los médicos que dominan sobre obras públicas y ordenamiento territorial? Tampoco los hay que sepan de defensa nacional.

Consideramos nosotros que la sociedad no se divide entre civiles y militares como no se divide entre laicos y creyentes o entre educadores y educandos. Cada quien abraza la actividad que le place y nadie es mejor que otro; todos se complementan para satisfacer las necesidades de la sociedad y su vocación o gusto personal. La carrera militar tiene características propias que la distinguen especialmente, así como cada profesión inculca en sus seguidores determinados valores con mayor énfasis; pero eso no los hace mejores ni tampoco peores que los demás.

No debemos confundir la decisión civil, de gobierno, sobre los grandes temas nacionales, como lo es el de defensa nacional, con acciones tendientes –en realidad– a lastimar a los militares, trasmitiéndoles todo tipo de mensajes para mostrarles que son prescindibles y que están subordinados a los civiles, cuando en realidad lo que hay detrás es un reconocimiento a valores inalcanzables para algunos y –más que nada– deseos de revancha y odio manifiesto. ¿Por qué antes nunca fue así? ¿Por qué los partidos fundacionales, que gobernaron durante 175 años, actuaron en forma diferente al Frente Amplio en este aspecto? La sociedad tiene la respuesta. 

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

periodiconacion@gmail.com - DOMICILIO:BALTASAR BRUM 860 - FLORIDA
MENSUARIO INDEPENDIENTE - **INSCRIPCION EN EL MEC**: Nº 2089
Hecho el depósito legal correspondiente
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo

COLABORADORES: Cnel Walter Cibils, Dr. Daniel Alfonzo, Moreira Estrada,«Un Ciudadano», Juan Pablo Latorre, Juan Pedro Louro, Hernán Víctor Alonzo, P Lucas Cork, Diego Ansel.

DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN: FRE.SA ediciones *Chayos 4806 Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019*

Impreso en CIDESOL: cidesol@internet.com.uy
Distribuido por: DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

LAS ENGAÑIFAS DE LA IZQUIERDA

En los últimos tiempos de la vida política de nuestro país, hemos sido sorprendidos por cambios de actitud de la izquierda, impensables hace muchos años.

El gobierno de Tabaré Vázquez se inició con la designación del ministro de Economía en el exterior, concretamente en un viaje a EEUU. Esto supone la conformidad, por parte de ese país y los organismos financieros internacionales, en la designación de la persona con quien se iba a negociar deuda externa y líneas de política económica deseadas para Uruguay.

De la observación posterior y de las actitudes en la conducción económica y política deducimos que los lineamientos económicos se mantuvieron sin cambios, con relación a los gobiernos, de Sanguinetti, Lacalle y Batlle, tildados por ellos de conservadores. No se aplicó una política económica de naturaleza marxista y en palabras de la antigua izquierda se diría que tenemos un gobierno reaccionario que cumple con las imposiciones del imperialismo.

Las exigencias del FMI fueron acatadas como siempre, las medidas fueron calco de las anteriores y hasta se hicieron amortizaciones adelantadas de la deuda externa que merecieron los mas vivos elogios de los tecnócratas del FMI. Se hizo lo mismo que en el gobierno Batlle, estableciendo un impuesto a los sueldos, se privatizan las empresas del Estado, intento no logrado por Batlle, o por lo menos se intenta, como en el caso PLUNA, con designaciones semánticas diferentes pero con iguales propósitos. Se trabaja para eliminar la inamovilidad de los funcionarios públicos, y hasta el Presidente de la República afirma que es la misma política económica (de cuño neoliberal y netamente monetarista), del ex presidente Batlle, pero profundizada. Se trató de generar un TLC con EEUU que quedó reducido a un tratado de menor jerarquía pero que de todas maneras marca el camino del actual gobierno.

El Presidente Bush define a Uruguay como su aliado estratégico y a diferencia de lo sucedido en mucho tiempo, el propio Presidente de EEUU decide visitar al país, sin mayor resistencia de la izquierda nacional. Pese a las declaraciones de Castillo (PIT-CNT), existieron mucho menos demostraciones que en visitas de anteriores presidentes norteamericanos.

Basta recordar el escándalo que generó la visita del famoso empresario Rockefeller, a fines de los 60 y principios de los 70, en que el MLN-T, en aquella época amenazante y con el máximo de su poder revolucionario, se oponía a la visita. Ella impuso medidas de seguridad increíbles para esos tiempos, con movilizaciones policiales y militares enormes, durante un gobierno democrático. Ahora nos encontramos con explicaciones cantinflescas, de los antiguos líderes del MLN-T, sobre el cambio de actitud, mientras reciben y saludan al emperador del Norte. ¡Que gran contradicción y cambios de actitud en la vida! Ahora están en el gobierno y ven las cosas desde otro punto de vista.

Estamos en pocas cosas de acuerdo con el ex presidente Batlle, pero coincidimos en sus expresiones en el sentido de que para qué tanto lío revolucionario, si en realidad querían lo mismo que los partidos tradicionales. ¡Cómo se perdió tiempo y se gastaron fuerzas inútilmente!

Analizando la actual situación política vemos claramente que existe un grupo de poder que tiene ideas propias y conservadoras, más que progresistas. El presidente, un empresario de la salud en vías de lograr el monopolio de la oncoterapia; su secretario de la presidencia, el Dr. Gonzalo Fernández, exitoso abogado con abundantes ingresos y notorias implicancias; el contador. Astori, reconocido por los organismos económicos internacionales, vinculados al orden económico conservador; el empresario Lepra vinculado a empresas petroleras multinacionales; el Sr. Rossi conectado a importantes empresas de transporte, terrestres y marítimas, nacionales y algún otro conservador de menor peso vinculado al circulo de gerentes del imperio, por así decirlo.

Ese círculo administrador por otra parte cuenta con el apoyo político del Partido Socialista del Uruguay, al cual por lo menos el Presidente y el Secretario de la Presidencia pertenecen. Esta es la vinculación con la izquierda marxista que ya empieza a sentirse traicionada. Es clara la actitud del primer disidente, el ex parlamentario del PSU Chiflet, el enojo de Gargano, la posición de la comunista Arismendi, frente a la visita de Bush o la posición del PIT CNT frente a la misma visita.

En síntesis, los nacionalistas creemos que las masas de izquierda han sido engañadas, por lo que ellos llaman “imperialismo”, que logró poner un gerente general de izquierda, al frente del virreinato. La crisis interna del partido de gobierno se irá incrementando en función de que las masas se vayan dando cuenta que les mintieron. La crisis del MPP es producto de la acción del gobierno contra lo que siempre sostuvo la izquierda “progresista”. Sus dirigentes no tienen peso en la conducción del país, pese a tener un 30% de los votantes, que son arrastrados por un circulo dirigente ultra conservador. Como ya hemos dicho, lo único que tiene este gobierno de izquierdista es el reparto de plata por vía del PCU, para tratar de seguir engañando a la masa “progresista” y ganar nuevamente las elecciones para una conducción conservadora. El otro punto que explota, el gobierno, para demostrar su mentirosa posición, es el ataque a las Fuerzas Armadas a través de la llamada campaña de derechos humanos, como una maniobra diversionista destinada a distraer a sus votantes de las crudas realidades antes detalladas.

NOTA:

LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES Y NO COMPROMETEN A LA REDACCIÓN DEL PERIÓDICO, QUE PUEDE COMPARTIR O NO SUS CONTENIDOS.

EDITORIAL

EL NORTE YA NO ES EL SUR

Aparenta, o nos parece, que existen rece los y divergencias (lo que acrecienta rivali dades internas) entre la forma de actuar y lo que preconizó durante tantos años la mayoría de los dirigentes de la coalición gobernante. Actúan en forma desconcertante y lo percibimos toda vez que les acercan un micrófono. Declaraciones contradictorias que demuestran en forma inequívoca la desorientación de quienes nos gobiernan -que transmiten al pueblo-, desorientación fruto de las tendencias que se agitan en la interna de esa multiplicidad ideológica y del fraccionamiento -o fractura- de algunos grupos, acrecentado por la desesperación y el oportunismo de aquellos que esperan recoger los despojos de la guerra interna -vale decir los votantes- y a la vez quitarse de encima dirigentes que no están en concordancia (a pesar de aceptar a desgano) con la forma de gobernar de quien o quienes tienen un poder ilimitado dentro de la coalición. Aceptan o acatan el consenso a pesar de que en la variedad de partidos y agrupaciones encontramos marxistas, socialistas, ex colorados, ex blancos, otros que se manifiestan independientes, grupos que permanecen tratando de crecer electoralmente, además de burgueses conservadores y burgueses liberales, lo que es mucho decir.

En el relacionamiento interno esa miscelánea de puntos de vista origina resoluciones contradictorias. Lo vemos y oímos a diario , sólo debemos encender la radio o el televisor. Mientras tanto las bases van quedando de lado, aquellos que los llevaron a un sitial de privilegio fueron y son relegados a un plano muy secundario. Algún grupo presiona a sus dirigentes y se palpa que bajo una aparente uniformidad de pareceres, existen elementos opositores que desean un cambio de rumbo. Difícil tal cambio: antes del acto eleccionario manifestaban que navegaban proa al Sur, mirando al Sur, y ahora que logran mayoría se enfrenta a la realidad de que es un cuento y que la proa apunta al norte, muy al norte que antes fue mala palabra. Esa conducción del gobierno hace vacilar a quienes buscaron un cambio, se dieron cuenta que , al vino de pésima calidad, sólo le cambiaron el envase y la etiqueta; el contenido es el mismo por más que, sentados a la mesa, aún permanecen quienes lo paladean y aseguran que es delicioso. Y cuando nadie los observa, lo escupen.

Cuidado con los sapos y culebras... muy a pesar de los «demócratas» ha triunfado el elemento reaccionario.

Sergio Capelo



CIENCIA Y TECNOLOGIA

Alternativas energéticas

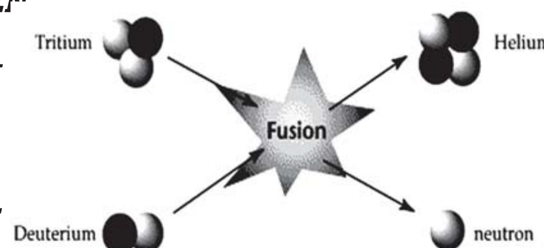
¿QUÉ ES LA FUSIÓN NUCLEAR? (1ª PARTE)



ESCRIBE: *Cnel. Walter R. Cibils*



LA DEMANDA DE ENERGÍA ES CADA VEZ MAYOR EN EL MUNDO GLOBALIZADO Y DE ABUNDANTE TECNOLOGÍA DEL SIGLO XXI, POR LO QUE HAY QUE BUSCAR NUEVAS FUENTES PARA SATISFACERLA. URUGUAY ES DEPENDIENTE EN ESTE RUBRO, POR LO QUE DEBE ESTUDIAR ALTERNATIVAS, Y LA DE LA FUSIÓN NUCLEAR ES UNA OPCIÓN A ESTUDIAR A PROFUNDIDAD



En tiempos de problemas por la escasez en aumento de energía eléctrica, es natural que comience a hablarse con cierta insistencia de la importancia de considerar la opción nuclear de generación de electricidad. Entre tanto, desde hace años, científicos del mundo desarrollado vienen investigando la forma de dominar una fuente de energía que podría dar solución casi definitiva a los problemas de abastecimiento energético de nuestro planeta. Se trata de la energía proveniente de la ***fusión nuclear***.

A pesar de ser un asunto tan trascendente, para muchos, sin embargo, estos temas están rodeados de un halo de misterio que hace que se aprecien como difíciles de abordar. Lo cierto es que solo se requiere recordar algunos conocimientos elementales. Como el tema es tan apasionante, entiendo que vale la pena el pequeño esfuerzo de memoria requerido, y de allí que me anime a intentar explicar qué es la fusión nuclear.

ILA IMPORTANCIA DE LOS PROTONES

Recordamos que la materia está formada por moléculas y las moléculas por átomos. Los átomos constan de un núcleo rodeado de pequeñas partículas de carga negativa, dispuestas en órbitas, llamadas electrones. Los núcleos, a su vez, están integrados por dos tipos de partículas: los protones (de carga positiva y en igual número que los electrones) y los neutrones sin carga eléctrica. Para tener una idea, podemos considerar que los protones y los neutrones tienen masa similar y que los electrones tienen una masa casi dos mil veces menor que ellos.Como los protones tienen carga eléctrica positiva, tienden a repelerse. Esa fuerza de repulsión es tan potente que requiere de otra fuerza que se contraponga para asegurar la estabilidad del núcleo. Esa otra fuerza es la importante atracción que existe **e**ntre neutrones y entre neutrones y protones. Entre protones también existe, pero recién logra superar a la repulsión cuando la distancia entre ellos es mínima. Vemos entonces que la presencia de neutrones en los núcleos permite que las fuerzas de atracción contrarresten a las de repulsión, haciendo que el núcleo permanezca estable. De no ser así, en algún momento se producirá una reacción buscando lograr la estabilidad. Es lo que sucede, por ejemplo, con los núcleos radiactivos. Cuando en el núcleo hay muchos protones (caso del uranio que tiene 92) hay, entonces, muchos neutrones para hacer posible el equilibrio o estabilidad a que hice referencia (en el caso del uranio hay entre 143 y146 neutrones). Cuando en esos núcleos inciden elementos externos se originan reacciones como es el caso de la ***fisión nuclear*.** La fisión de un núcleo de uranio o de plutonio ocurre cuando un neutrón incide en él y lo desestabiliza, produciendo su ruptura y la consiguiente formación de dos fragmentos principales y el desprendimiento de dos o tres neutrones libres, además de rayos gamma y una importante cantidad de energía cinética (velocidad) que es transportada por los productos de la fisión. Parte de la masa inicial del núcleo fisionado es la que se ha transformado en esa energía.

LA FUSIÓN NUCLEAR

La ***fusión nuclear***, por su parte, se refiere a la unión de dos núcleos. De acuerdo con lo expresado antes, para que ello sea posible debe lograrse vencer la repulsión que se da al intentar acercar protones a otros protones. De allí que sea más probable que dos núcleos se fusionen si esa repulsión es la menor posible, situación que se da entre núcleos que tengan el mínimo de protones, o sea, núcleos de hidrógeno que tienen solo uno.

Recordamos que un átomo de hidrógeno puede tener tres tipos de núcleos diferentes. El más vulgar es el que tiene solamente un protón, conocido como hidrógeno ligero. Pero también existen en la naturaleza, en una proporción de 15 cada 10.000, átomos de un hidrógeno llamado deuterio, cuyos núcleos tiene un protón y un neutrón. Artificialmente, además, es posible obtener un tercer tipo de átomos de hidrógeno (llamado tritio) cuyo núcleo tiene un protón y dos neutrones.

La fusión de dos de esos núcleos desprende también una importante cantidad de energía. De allí el gran interés que presenta su estudio. En forma similar a lo que ocurre en la fisión, la suma de las masas iniciales (núcleos a fusionarse) es mayor a la suma de las masas finales (además del núcleo fusionado puede haber neutrones, protones o rayos gamma) y esa diferencia de masa faltante es la que se ha transformado en la energía cinética transportada por los productos de la fusión. Para que se pueda producir la fusión, las fuerzas de atracción deben superar a las fuerzas de repulsión. Como es tan importante la repulsión entre protones, es necesario propinar a los núcleos que se quiere fusionar una gran velocidad que permita vencer esa fuerza y los acerque lo suficiente hasta que prime la atracción y se unan. Esa velocidad se consigue, por ejemplo, usando aceleradores de partículas –instrumentos sumamente costosos– pero el método no resulta conveniente ya que la energía liberada en la fusión es menor que la invertida en acercar a los núcleos. Así entonces, el desafío tecnológico que viene siendo encarado desde hace años consiste, por un lado, en tratar de lograr la fusión de los núcleos de forma que el balance entre energía obtenida y energía invertida resulte positivo, y, por otro lado, lograr una reacción de fusión autosostenida y controlada.

UN «CAMINO» ATÓMICO

Desde hace unos 20 años, científicos de varios países vienen realizando intensas investigaciones sobre la fusión nuclear con la intención de lograr ambos propósitos. A esta altura se llevan invertidos en esas investigaciones cifras millonarias en dólares. Habiéndose entendido que se ha llegado a un nivel de conocimientos suficientes, se ha dispuesto invertir 6.000 millones de dólares en un reactor experimental termonuclear internacional (ITER) que se comenzará a construir en el año 2008 y cuya obra se estima que demandará unos 10 años. Posteriormente, según ha trascendido, serán necesarios otros 20 años de investigación. Casualmente –o no– la sigla ITER significa “camino” en latín. Los presidentes Reagan, Gorbachov y Miterrand impulsaron la idea en 1985 durante la cumbre de Ginebra.

El proyecto, en el que participan Corea del Sur, China, EE.UU., India, Japón, Rusia y la Unión Europea, cuenta con el respaldo e impulso del Organismo Internacional de Energía Atómica. Se llevará a cabo en la localidad de Caradache (Francia) y estará basado en el modelo ruso TOKAMAC, sigla que responde a las iniciales de las palabras “toroide, cámara, imán y bobina” en el idioma de aquel país. El financiamiento será posible por el aporte de un 50% del monto necesario por parte de la Unión Europea, mientras los demás países participantes aportarán un 10% cada uno. **(continuará)**

IDEOLOGIA

(viene de pàgina 9)

jóvenes con cifras exorbitantes y ahora eso sigue y no se dice. Es porque en este país no se está hablando de trabajo. Se tira una limosna para que más o menos la gente vaya sobreviviendo. Tenemos que hablar de trabajo e inserción laboral.
Yo pensaba que el Plan de Emergencia ya venía armado, veremos qué pasa cuando venga la etapa de la ley de equidad».

POCO RESPETO A LA DEMOCRACIA

«Yo no le tengo miedo al aparato comunista, -prosiguió la diputada Sandra Etcheverry- ***pero si me preocupa el poco respeto que el oficialismo tiene para con la democracia. Hay que empezar a inculcar valores democráticos, a respetar los derechos del otro, a respetar la libertad de prensa y la libertad de los propios parlamentarios, que a veces nos sentimos títeres dentro del Parlamento, porque hemos presentado proyectos que a la mayoría no les importa. Hemos ido a hablar con el secretario de la presidencia para que se nos escuche, pero sentimos que todo cae en una bolsa sin fondo. Cuando el presidente de la Republica hizo el acto político del primero de marzo, hubo gente que sintió que se violaba la Constitución. Es que se viola continuamente, cuando entraron los aviones de EE.UU.y no se consultó al Parlamento, cuando se califica a un presidente invitado, cuando vemos todo esto, sentimos que los valores democráticos están siendo violados. La soberanía esta siendo violada y manoseada, como ocurre en el puente de Fray Bentos.***
Me preocupan los hechos de violencia que sucedieron en Dieciocho de Julio. Ellos confunden poner límites con reprimir. Pasa en la Colonia Berro, poner límites, decirles a los menores infractores: 'tu estás acá porque cometiste graves errores' no es con puertas abiertas que se va a conseguir.
Estamos preocupados, muy preocupados con el tema educativo, estamos preocupados por el tema salud. Estamos preocupados por cómo se conduce a la Republica. Cómo se maneja el Parlamento, que a veces sentimos que deberíamos venir una vez por mes a cobrar, porque no nos escuchan. Planteamos cosas que son buenas, por más que vengan del Partido Colorado o del Partido Nacional. Ya no es «mano de yeso» es «cerebro de yeso». Vienen con el papelito del Presidente de la República y es incambiable. No se puede negociar ni cambiar una letra. Nos sentimos totalmente inoperantes, frustrados. La ciudadanía voto esta mayoría parlamentaria, las consecuencias son bastantes delicadas. En lugar de «festejen uruguayos» yo diría «despierten uruguayos», porque es la hora de despertarnos a una realidad que no es la que durante treinta años dijeron».



DERRIBANDO MITOS Y PRECONCEPTOS

FALACIAS, FICCIONES Y REALIDADES DE LA DEMOCRACIA

ESCRIBE:
Hernán Víctor Alonzo



1. Comúnmente se sostiene que la democracia es el único régimen político participativo. Falso: La historia nos muestra ejemplos de formas participativas de gobierno en regímenes políticos no democráticos. Uno de ellos pertenece a nuestra historia institucional: los cabildos abiertos, en los que podían participar de manera directa todos los vecinos de la localidad. Se trató de una forma participativa de una amplitud que nunca se dio posteriormente en el país, y ello era una institución existente en una monarquía que no era constitucional.
Otro ejemplo son los parlamentos, institución medieval francesa, que los normandos trasladaron a Inglaterra, que en Francia fue perdiendo fuerza ante los embates del absolutismo, pero que en Inglaterra subsistió y se desarrolló hasta nuestros días.
Téngase presente que en Inglaterra la función más importante del Parlamento no era legislar sino que aprobar los presupuestos de la Corona, y si ésta no obtenía la anuencia parlamentaria se quedaba (y se queda todavía hoy) sin recursos, prerrogativa fundamental y que constituye una importante cortapisa para el poder público sea de cualquier tipo que sea, porque alguien puede haber votado o no un gobierno, pero siempre paga los impuestos que sostienen a ese gobierno por lo que entonces es fundamental que los tributos sean autorizados por un órgano que de alguna manera sea participativo.

2. Se argumenta que la democracia es la única manera legítima de gobierno porque los gobernantes son los representantes del pueblo. Esto es ficticio porque el instituto jurídico de la representación tiene por naturaleza que el mandante pueda revocar en cualquier momento el mandato a su representante, lo que en la realidad de los hechos no está previsto en la mayoría de las democracias, y en aquellas en donde está previsto el Recall (en Inglaterra que no es una democracia), su ejercicio es bastante engorroso.
En Inglaterra también, los miembros de la Cámara de los Comunes son electos por circunscripción electoral, lo que permite que la gente de ese circuito elector pueda hacer el seguimiento de su diputado. Pero en la mayoría de los casos (y nuestro país no es una excepción al respecto) los cargos legislativos se designan mediante listas de candidatos en los que los electores no conocen a la totalidad de los que eligen, y en los casos en que existe ese conocimiento, hay veces que hay candidatos que uno no votaría pero se ve forzado a votar porque figuran en la lista. En realidades de este tenor hablar de representación es una ficción.
En los Estados Generales en Francia y en pleno absolutismo, los diputados electos llevaban sus cahiers, es decir una cartilla de instrucciones proporcionadas por sus electores para que votaran conforme a ellas. Esa práctica también estaba vigente en la monarquía hispánica, recuérdese las famosas Instrucciones del año XIII de Artigas, que eran mandatos para los diputados de la Provincia Oriental para votar de acuerdo con ellos en la Asamblea de las Provincias Unidas convocada en 1813.



ESTADOS GENERALES EN VERSALLES, PINTURA DEC.CONDER

En estos casos (que precisamente no se dieron en democracias) puede hablarse con toda propiedad de mandato representativo, pero este tipo de mandatos no están previstos en las constituciones de las democracias modernas, en cambio en la constitución monárquica de Cádiz de 1812 estaban expresamente preceptuados.
Se hace notar que en estos casos si el representante incumplía o ultrapasaba su mandato, incurría en responsabilidad y además su voto podía ser anulado. Precisamente si nosotros examinamos los cahiers de los representantes a los Estados Generales convocados en 1789, (y que se conservan), en ninguno de ellos se autorizó a los representantes a erigirse en Asamblea Nacional ni a adoptar las medidas que allí dispusieron, por lo que el primer acto que se nos propone como de una democracia moderna, constituyó una violación de los propios mandatos de que estaban investidos esos representantes, es decir de actos en contravención a la voluntad expresa de sus propios mandantes lo que no tiene nada de democrático y fue a todas luces antijurídico.

3. Se dice que la democracia es la única forma legítima de gobierno porque el pueblo detenta el poder y lo ejerce por medio de sus representantes. Falso: Los que la historia social y política nos muestra es que en todas las comunidades siempre se ha dado una diferenciación política entre gobernantes y gobernados, y es obvio que nadie pueda ser gobernante y gobernado al mismo tiempo. Tampoco es exacto decir que es pueblo el titular del poder, o que éste se le revierte cuando elige a sus gobernantes, porque no debe confundirse elección de los gobernantes con ejercicio de todo el poder o la titularidad del mismo. Lo que hay es una distribución de potestades, funciones y competencias, correspondiéndole a quienes están habilitadas como electores a elegir sus autoridades de acuerdo con las normas electorales vigentes.
Esto que es muy importante, es lo que define una república diferenciándola de otras formas de gobierno: que la población (que no debe ser confundida con el pueblo) vota a sus gobernantes de acuerdo con sus leyes. Y por supuesto que se sobreentiende como lo decían los clásicos que esto es para elegir a aquellos que son los más capaces, pero los regímenes electorales no aseguran que los electores elijan a los más competentes, y muchas veces comprobamos que los elegidos distan mucho de tener cualidades requeridas para ser buenos gobernantes. Es por ello que toda república como forma recta, justa (y por lo tanto legítima) de gobierno puede desviarse transformándose en una Democracia (en el sentido de la doctrina clásica de forma desviada de república) cuando con toda crudeza lo retrata Mariana, los cargos se entregan sin discernimiento alguno, no se atienden a las capacidades y méritos del los candidatos, y tanto los buenos como los malos pasan a ser gobernantes.
Por ello la realidad de lo que hoy se denomina «democracia», consiste en que cualquier interés minoritario por ser tal y oponerse al interés general representado por la mayoría era legítimo y debía ser eliminado, y en eso consistió la llamada Revolución Francesa en su fase más radical que fue la Jacobina, que resultaba la consecuente aplicación de la teoría del interés general y del gobierno de la mayoría que lo representaba, como ideología de la revolución.
En este sentido el marxismo–leninismo es una prolongación de esta ideología revolucionaria basada en el interés general que se identifica con el de la mayoría. Como el proletariado es la mayoría, hay que hacer la revolución socialista para eliminar a la minoría burguesa y capitalista que al ser una minoría carece de legitimación para oponerse al interés general constituido por la mayoría del proletariado y con toda congruencia Lenin podía sostener que la dictadura del proletariado era la expresión más genuina de la Democracia.
Para justificar la acción revolucionaria (sea burguesa y proletaria después) era menester proponer una ideología revolucionaria que justificase el acto de fuerza por el cual la mayoría deponía a la minoría. De allí entonces la sustitución de la noción de bien común por la de interés general, y la identificación de éste con la voluntad de la mayoría (la famosa volonté générale de Rousseau), de allí el fruto que cae es el de la Democracia como gobierno de la mayoría, única fórmula válida porque responde al interés general.
Rousseau que conocía la teoría política clásica es el alquimista ideológico que disuelve la idea de bien común en la ideología del interés y la voluntad general.

(continuará)

POLITICA

ESCRIBE:
Prof. Jorge Roqueta Muñoz 

Volver al respeto y la defensa de la libertad de todos

SEGURIDAD PÚBLICA Y POLICÍA

La mañana siguiente al arribo del presidente de EE.UU. George W. Bush a Montevideo, me apresté a ver los informativos en la televisión para ponerme al día con las noticias. Realmente, fue una experiencia sumamente desagradable y dolorosa; no lo podía creer, veía nada menos que en la CNN americana y en la BBC de Londres, las imágenes de lo que en principio parecía una republiqueta bananera en una clásica y conocida revolución social. Encapuchados al mejor estilo de los fundamentalistas islámicos, una horda enajenada, representativa de lo más selecto de una sociedad inculta, en decadencia, rompían vidrieras, apaleaban un niño en el suelo, quemaban imágenes, y robaban a su gusto durante su marcha... pero esto sucedía en nuestro Montevideo. Sentí impotencia, dolor, vergüenza y desazón, al pensar que ello, era la imagen de mi querida Patria recorriendo el mundo. Al tiempo que se sucedían las imágenes, voces en off de la propia prensa y testimonios de los ciudadanos, criticaban mas allá de los desmanes civiles de esta verdadera asonada, la pasividad de las fuerzas policiales, al no estar presentes y no actuar en este verdadero caos. Pero claro, una vez más, la hipocresía politizada de muchos medios de comunicación, no hacían mención al verdadero responsable de la pasividad de la ley y el orden en estos hechos: el propio Gobierno.

Si la Policía no actuó, que no quepa duda que ello, fue en cumplimiento de ordenes concretas, directas del mando político, tal como ya había sucedido en la asonada vandálica anterior de la Ciudad Vieja.

DEFENDER LOS DERECHOS DETODOS

Mas allá de las distintas posturas que los Gobiernos de turno posean acerca del accionar de la Policía, aquí estamos frente a una serie de hechos y verdades que van mas allá de concepciones políticas. El Estado, a través de su brazo policial, tiene el DEBER, de velar y defender la ciudadanía y el orden público, de preservar la seguridad de los bienes tutelados por naturaleza, tal como lo son la vida y la propiedad. Pero en aquella oportunidad como en tantas otras, a la Policía no se le permitió el cumplir con su sagrado juramento de defender las leyes y la Constitución de la República; y ahí estaba la sociedad y los ciudadanos indefensos ante este ataque anarquista. Nadie los defendía, nadie podía poner orden, porque de haber intervenido, la acción policial habría sido tildada de no menos que acción fascista, represora y violadora de los tan mentados derechos humanos. ¿Derechos? ¿De quienes? ¿De algunos solamente?





Quien tuvo la lucidez mental y claridad de concepción filosófica, de crear el lema que luce en el escudo de la Institución Policial, "*LIBERTAD EN EL ORDEN",* nunca soñó siquiera, que llegarían los tiempos en que la libertad se convirtiera en libertinaje, y el orden en desorden y que la Policía, estaría privada ilegalmente de actuar en base a sus deberes, ellos sí, legales y legítimos.

Muchos quisieron de una forma otra, justificar la medida de no permitir actuar a la Policía, en base al falaz argumento que se generaría una provocación, y que la ausencia de las fuerzas del orden en las calles, sería la mejor forma de disuadir y prevenir. Jamás oímos razonamientos tan utópicos como ridículos.

Cuando hace pocos meses tuvimos la oportunidad de visitar Finlandia, nos extrañó sobremanera la ausencia casi total de Policía en las calles. Es que casi no existen las figuras delictivas con las que nosotros convivimos y realmente se trata de una sociedad diferente, otro país y otra cultura. Lástima que muchos políticos, pareciera, carecen de los suficientes conocimientos geográficos para comprender que estamos en el Uruguay, que somos sudamericanos, vecinos y copiones de los Kirchner, de los Chávez, de los Morales y de los Castro y toda su cultura patotera e intolerante.

Aún creemos en nuestro Uruguay, el Uruguay culto y diferente, pero el Uruguay de otrora, regido por un verdadero orden constitucional, de libertades, garantías y tolerancia, pero con orden, respeto y disciplina, porque aunque se trate de una frase hecha y muy usada, vale la pena recordar a muchos: El derecho y la libertad individual, termina donde comienzan los ajenos.

VIOLACIÓN AL DERECHO ADQUIRIDO

JUSTICIA, DERECHO Y ARBITRARIEDAD

ESCRIBE:
Dr Gualberto Troisi 

Decía Recasens Siches en su «Filosofía del Derecho», que ***«es posible que el contenido de un mandato arbitrario parezca justo y acertado – y aún más justo que el que se derivaría del Derecho vigente-, no obstante, hay que reconocer que la arbitrariedad tan sólo por ser tal, resulta la plaga mayor que pueda sufrir la sociedad. Porque, aun en el caso de que el mandato arbitrario se guiase por una buena intención, destruiría el elemento esencial de la vida jurídica, la fijeza, la inviolabilidad de las normas, en suma, la seguridad".***

Esto ocurre con el Impuesto que grava los sueldos, jubilaciones y pensiones. El Estado se permite aprobar una ley que lesiona los derechos adquiridos por una generación de trabajadores que contribuyeron durante treinta y más años, con sus montepíos asegurarse una vejez digna para sí y para su familia, de acuerdo al contenido del Art. 67 de la Constitución de la República, que este gobierno parece olvidar en el bolsillo del saco.

Pero aún se compadece menos con lo prescripto por el Art. 72 de la misma Constitución en que ***"no se excluyen los derechos que atañen aquellos que son inherentes a la personalidad humana".*** Pero estos hechos que agravan la situación económica de un pueblo, sólo provocan rechazo o indignación.

Este impuesto, que cae sobre la clase media nacional, establece un **porcentaje ridículo** de exclusión del pago, por cuanto la canasta familiar está fijada en no menos de $30.000 mensuales. De ese modo se soslayan a la vez, las penurias, de jubilaciones de hambre que hacen imposible la vida digna.

ACTO DELEZNABLE

No se realizan quitas, como ocurre en casi todas las legislaciones del mundo, por alquileres, servicios de salud o número de integrantes, por lo que la aplicación se transforma en un acto deleznable, por **confiscatorio**.

Los jubilados pasarán a ser una clase discriminada, los años les impiden el trabajo, pero no los descategorizan frente a la vida, haciéndoles imposible la supervivencia decorosa.

La jubilación es un derecho adquirido, que establece la legitimidad y estabilidad o seguridad de la vida y situaciones jurídicas que aquí se desconocen. Los mismos han sido adquiridos en forma legítima, autorizada por el Derecho. En Sentencia de la Suprema Corte de 3 de febrero de 1988 se dice que ***"los derechos adquiridos se adquieren o caducan de conformidad con un régimen preestablecido y legítimo".*** Los derechos jubilatorios –su monto y forma de pago- tienen legitimidad en el haber sido otorgados (no en forma graciosa) sino en cumplimiento de un orden jurídico preestablecido, que ahora **se pretende desconocer**.

DESCONOCEN UN DERECHO NATURAL

Se pretende en consecuencia, cambiar las reglas de juego, lo que hace que se incurra en una bochornosa inseguridad jurídica, para toda una masa de extrabajadores, desconociendo que el trabajo pertenece al orden natural, en cuanto es una dimensión personal, que incumbe a la persona de acuerdo a los Arts. 36 y 72 de la Constitución.

Toda una masa ciudadana reclama el respecto a la Constitución.

Martins, en R.D.C.P. Tomo II Nº 7, dice: ***"La seguridad jurídica es una situación de estabilidad y certeza creada por el ordenamiento jurídico que garantiza a los individuos la protección de situaciones jurídicas creadas a su amparo".***

La actitud de este gobierno configura una situación ilegítima, que lesiona a la persona humana y olvida los preceptos constitucionales que lo amparan.



Creemos que hoy si son desoídos los reclamos de jubilados y pensionistas-antes que la actitud extrema de aquellos jubilados argentinos que recurrieron al suicidio en Plaza de Mayo, debemos presentar LUCHA ante todos estos atropellos, y propiciar una CONSULTA POPULAR, para derogar estas INJUSTICIAS Y ARBITRARIEDADES, sin perjuicio de recurrir ante los órgano jurisdiccionales y determinar su inconstitucionalidad. Unámosnos, seremos fuertes.

POLÍTICA

ESCRIBE:
Cnel. Carlos Silva Valiente



COMO EN EL PASADO HISTÓRICO

FUTURO PROTAGONISMO DE LAS FUERZAS ARMADAS

En mi último artículo sobre las Unidades Simbólicas de las Fuerzas Armadas (Nº 4 de NACIÓN), realicé la afirmación que titula este nuevo aporte. Creí conveniente explicitar mi punto de vista sobre el mismo en esta nueva entrega.

Ante todo las Fuerzas Armadas surgieron antes del nacimiento de la patria, como expresión de independencia de centros de poder internacionales y antes que se creara cualquier tipo de constitución. Es bien claro que el Ejército artiguista expulsó a España de nuestro territorio y enfrentó al Imperio portugués y al brasileño, posteriormente, evitando la anexión de la patria a esas potencias. El costoso desgaste que impone la ocupación de una nación con voluntad de ser libre — en este caso la nación ORIENTAL— es un elemento disuasivo fundamental para su defensa.

En la actualidad existen múltiples casos que demuestran mi afirmación, Estados Unidos con todo su poder militar no puede controlar a Irak ni a Afganistán. Perdió la guerra de Viet Nam, un pequeño país extremadamente pobre que lo enfrentó durante mucho tiempo. Expresé en otro artículo, sobre el balance político militar entre Argentina y Uruguay (Nº 3 de NACIÓN), las dificultades que enfrentaría Argentina para optar por una opción militar, contra Uruguay, contradiciendo a muchos personajes políticos y sobre todo iluminados que afirman “ ¿ ... para qué mantener Fuerzas Armadas si no vamos a tener ninguna posibilidad de defensa en caso de ataque por parte de nuestros vecinos ...? ”.

Nuestras Fuerzas Armadas son esenciales para cualquier política de Defensa Nacional. Son una herramienta indispensable para educar a los Orientales en las técnicas necesarias para el combate contra posibles agresores.

LOS MILITARES EN LA POLÍTICA

Sin perjuicio de lo expresado anteriormente, las Fuerzas Armadas han tenido históricamente un papel político innegable y civilizador para la Nación. El General José Gervasio Artigas fue el primer conductor político de los Orientales. Los militares fundaron las principales corrientes políticas de nuestra patria, el Brigadier General Manuel Oribe fundó el Partido Nacional, el General Fructuoso Rivera, el Partido Colorado y hasta militares equivocados organizaron la izquierda de este país. Fue muy significativo escuchar expresiones de militantes de izquierda, durante la ceremonia fúnebre de Seregni, quienes sin comprender lo arraigado de la “mística militar” en la política nacional, resaltaban la importancia del General Artigas junto a Seregni, militar uno y con formación militar el otro. Es un ejemplo claro de la presencia militar en la política nacional.

En situaciones que no han representado quiebres institucionales fueron presidentes militares el Gral. Lorenzo Batlle, familiar poco mencionado de la familia Batlle, los generales Santos, Tajes, Baldomir, Gestido, etcétera. De lo anterior se deduce que los militares participaron activamente en la política nacional y van a participar cualquiera sea la situación institucional del país.

Recordemos al Coronel Lorenzo Latorre, Oficial Superior que consolidó y organizó la Nación, primero dentro de un gobierno de facto y posteriormente dentro de un gobierno constitucional. Latorre nombró al Teniente Primero José Pedro Varela para reformar la enseñanza, impulsó la Escuela de Artes y Oficios, actual Universidad del Trabajo, que constituye un centro de formación de técnicos, inicialmente en el marco de una organización y régimen similar al del actual Liceo Militar. Estas políticas de educación se proyectan hasta nuestros días y constituyeron la base del sistema.

Por otra parte el gobierno de Latorre logró aportar la cuota de seguridad pública tan querida por la población de aquel momento. El gobernante, con excepcional sentido común, aseguró los derechos humanos de los ciudadanos, por encima de los derechos de los delincuentes. Como vemos, un criterio diferente al actual, en que las autoridades políticas y judiciales priorizan los derechos del delincuente. He aquí el papel civilizador de la Institución Armada en el pasado.

FORMADORAS DE HOMBRES

Las Fuerzas Armadas fueron a lo largo del siglo XX formadoras y educadoras de gran parte del personal subalterno que pasó por ellas. Muchos jóvenes analfabetos o provenientes de la calle fueron educados por los famosos Maestros de Instrucción Primaria, de las Unidades de la FF.AA.. Esta preparación fue complementada por cursos de conductores, de manejo de equipos pesados de Ingenieros, de carpintería, de albañilería, de sanitaria, de electrotecnia, etcétera., etcétera. Muchos jóvenes pudieron desempeñarse en la vida civil con la formación recibida en los cuarteles, estas personas en su mayoría agradecen a la Institución y la defienden con ahínco.

Es una gran mentira que las Fuerzas Armadas están disociadas o separadas del resto de la población, mas de 200.000 personas constituyen la familia militar, vinculadas a Sanidad Militar, al Servicio de Retiros de las FF.AA. o diferentes reparticiones del Ministerio de Defensa Nacional.

En la década del 70 las Fuerzas Armadas nuevamente tuvieron que intervenir, con sentido común, para dar seguridad a la población, evitando la constante violación de los derechos humanos por parte de terroristas que atentaban contra el débil orden constitucional.

El nuevo desafío para las Fuerzas Armadas, será el combate a la inseguridad pública, ya que inevitablemente serán llamadas para poner termino a la violación constante de los Derechos Humanos, de nuestra angustiada población. El Ministerio del Interior politizado y desarticulado cada vez puede menos con la situación de inseguridad, en que las rapiñas ya no se denuncian, los asesinatos son diarios y los desaparecidos en democracia multiplican los de todas las épocas, sin que nadie tome medidas de sentido común.

Las mafias de las drogas crecen, y si no son detenidas, en poco tiempo, pasarán a tener incidencia a través del dinero, en la política nacional, fomentando la corrupción. Cada día que pasa sin toma de decisiones concretas obligará a encarar a sangre, fuego y sin piedad la solución del problema de seguridad pública, en un futuro no lejano.

LA OBRA RECIENTE

Por otra parte no debemos olvidar que en el pasado reciente, durante el proceso Cívico Militar, se creó una gran parte de la infraestructura económica que en la actualidad nos permite contar con energía eléctrica suficiente, proveniente de la construcción de Salto Grande, Palmar, etcétera. De igual manera se construyó o reconstruyó la red de infraestructura vial, puentes internacionales que nos conectan con la región, el aeropuerto internacional de Santa Bernardina, la Boya Petrolera, el oleoducto correspondiente, etcétera., etcétera.

Existen infinidad de obras concretadas en un mínimo de tiempo, muy bien explicitadas en el libro “Uruguay Verdad” del Sr. Gral. Iván Paulós.

Todos estos logros y realizaciones políticas, educacionales, económicas, de seguridad pública se suman a las realizaciones propias de las Fuerzas Armadas, que actúan con brillantez en el campo del mantenimiento de la Paz internacional en el mundo y de sus misiones propias.

Las Fuerzas Armadas guían su acción, en todas las épocas, por el sentido común y práctico. Sentidos que no tienen muchos intelectualoides jugados a políticos y a conductores de segunda categoría.

POR ESTA RAZÓN ES QUE AFIRMO QUE LAS FUERZAS ARMADAS SEGUIRAN TENIENDO UN IMPORTANTE PESO EN EL FUTURO COMO LO FUE EN EL PASADO.



GENERAL OSCAR DIEGO GESTIDO, ELECTO EN LAS ELECCIONES DE 1966, REINAGURANDO EL SISTEMA PRESIDENCIAL.



EL GENERAL BALDOMIR CON SU UNIFORME MILITAR. FUE ELECTO PRESIDENTE EN 1938, LA PRIMERA VEZ QUE VOTARON LAS MUJERES EN EL URUGUAY



CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407
902 30 15

Balance de lo actuado

DOS AÑOS DE GOBIERNO FRENTEAMPLISTA (3a.Parte)

ESCRIBE:
Juan Pablo Latorre 

Los dos primeros años de adminstración izquierdista en el Uruguay no han tenido los cambios prometidos, y si presentaron muchas contradicciones entre el propio equipo de gobierno

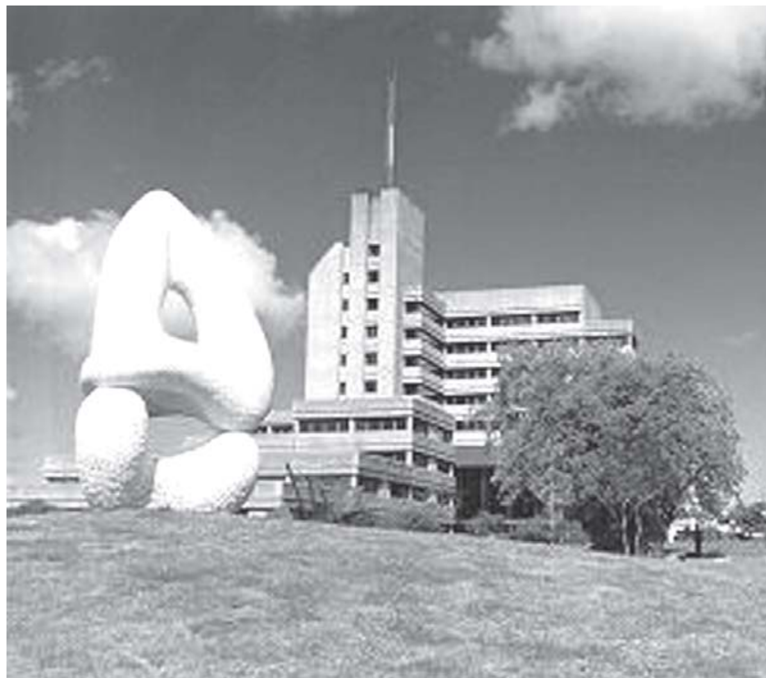
En lo que hace al Ministerio del Interior, sorprendió el gobierno con las medidas tomadas respecto al trato a dar a los delincuentes detenidos, incluyendo medidas de liberación de muchos de ellos. Los delincuentes y la propia policía entendieron que dicho mensaje significaba aflojar la mano, lo que contribuyó al muy alto nivel de inseguridad social que se refleja en el temor que siente gran parte de la población, particularmente los comerciantes y las personas mayores, objetivos preferidos por los malhechores.
Como el gobierno presume que la delincuencia surge, particularmente, como consecuencia de la pobreza extrema en que está inmersa gran parte de la población, contemplar la situación de los delincuentes forma parte del programa de ayuda social del gobierno. En el tema estuvo comprometido el ministro Díaz, un hombre que apareció siempre en los medios como enojado y que nunca pareció haber comprendido bien su función. Finalmente renunció.

CRISIS EDUCATIVA

Si preguntáramos cuál es el ministerio que se vincula más con el progreso y el desarrollo futuro del país, creo que una gran mayoría respondería: el de Educación y Cultura. Es natural. Vivimos rodeados por un avance tecnológico que no deja de sorprendernos día a día y es bien sabido que para integrar la parte del mundo donde la pobreza casi no existe hay que transitar por los caminos del conocimiento y, por ende, por la educación. Seguramente, todos nos hicimos muchas ilusiones con la gestión que le cabría a Jorge Brovetto al frente de ese ministerio, porque como ingeniero químico proviene del mundo del conocimiento tecnológico y tiene la invalorable experiencia de haber sido rector de nuestra universidad pública.
Sin embargo, las ilusiones que nos hicimos quedaron por el camino. La educación va cada vez peor. La última y penosa prueba de ello fue el congreso educativo promovido por el propio gobierno para que los gremios ligados a la enseñanza, particularmente los públicos, hicieran primar su visión retrógrada del tema.
Además, todos pensamos que iba a tener un tratamiento destacado el tema de la ciencia y la tecnología. Todo lo contrario, algunas acciones gubernamentales terminaron de eliminar dependencias públicas vinculadas con el tema. Y sigue nuestro país careciendo de una política nacional de ciencia y tecnología a pesar de que en filas del Frente Amplio se encuentra la mayoría de los investigadores y gente de ciencias.

INCREIBLES EXTRADICIONES

Sin lugar a dudas la atención pública ha estado centrada en las acciones ligadas a los juicios por presuntas violaciones a los derechos humanos cometidas por militares y policías durante el período 1973-1985.
Las palabras del Presidente de la República en su discurso del 1º de marzo del 2005 en la explanada del Palacio Legislativo fueron muy claras en cuanto a la interpretación que le daría su gobierno a la llamada ley de caducidad. Lamentablemente, dejó de lado su palabra para intentar conformar a su falange más virulenta (entiéndase llena de odio y sedienta de venganza) y terminó facilitando que la justicia dispusiera la detención y posterior prisión del grupo de militares y policías más nombrado como vinculado a la represión de la sedición.
Sin precedentes en el país fue la extradición a Chile de tres altos oficiales del Ejército. El tema golpeó fuerte en los militares que intentaron hasta último momento torcer una decisión que comenzaba el triste camino de la revancha sin piedad. El Poder Ejecutivo no fue el único responsable de lo actuado en la instancia. También se sumó la Justicia en todos sus niveles, dejando serias dudas sobre su real independencia como poder del Estado.
Finalmente, con medidas contemplativas del tratamiento dispensado a los militares y policías detenidos, y de alguna manera aceptando que se trata de detenidos políticos, el gobierno ha querido dar a entender que da por satisfecha la sed de venganza y pretende quitar de la mente de la población y, en particular, de sus adeptos, esa idea que impide de toda posible acción conjunta de la sociedad. Con ese propósito ha desplegado en los últimos días la idea del "Día del Nunca Más". Reunir nuevamente a las Fuerzas Armadas con el resto de la sociedad no se hace por decreto; requiere que, previamente, se diga toda la verdad sobre el papel que desempeñó cada uno en el pasado, se pongan las cosas en su verdadero lugar y se dé una mínima satisfacción a los militares que han venido siendo literalmente vapuleados –medios de comunicación mediante– por la izquierda que nos gobierna.



CONTRADICCIONES EN DEFENSA

He dejado para el final de este análisis el difícil tema de la Defensa Nacional. Ya lleva tres Comandantes en Jefe del Ejército este gobierno. Por distintas razones dejaron su lugar Bertolotti y Díaz. Rosales es el comandante más joven de los últimos tiempos y llevaba apenas unos meses de general cuando fue puesto al frente de la fuerza de tierra. El punto de mira de los ascensos a general se puso en asegurar que ascendieran quienes tuvieran el menor vínculo posible con lo que se considera fue el espíritu que primó en las Fuerzas Armadas antes de 1985. Las misiones de paz en Haití pusieron contra las cuerdas a los diferentes niveles de decisión del Frente Amplio. Durante las discusiones, no pocos estuvieron totalmente en contra y los que lo apoyaron lo hicieron "tragándose el sapo", como dice Mujica. Finalmente, primó la cordura y también se permitió la participación de la Armada en las tradicionales Operaciones UNITAS. Vale recordar que antes del 1º de marzo del 2005 era impensable que los distintos sectores izquierdistas del parlamento terminaran aprobando estas decisiones prácticamente sin oposición.
En otro orden, durante la discusión pública que se hizo del tema Defensa Nacional fue fácil interpretar que la intención del gobierno era desconocer la primacía militar en el trascendente tema. Por supuesto que las ponencias civiles, además de mostrar un desconocimiento profundo del tema, estuvieron absolutamente influidas por una visión contraria a todo lo militar, escondiendo, muchas veces, verdaderas intenciones de eliminar a las Fuerzas Armadas.
Merece un párrafo aparte la actuación de la ministra Berruti. Abogada defensora de tupamaros, ha mostrado en todo momento tener un odio profundo hacia las Fuerzas Armadas, las mismas que en el pasado integrara honorablemente un hermano suyo. Tomó una serie de medidas internas en su ministerio tendientes a irritar sobremanera a los oficiales que allí prestan servicios. Su trato frío y distante, así como su falta de interés de la realidad de los militares, marcó una profunda diferencia con los anteriores ministros civiles de la cartera que siempre terminaron comprometidos con la causa militar y guardando un respetuoso y recíproco aprecio por sus colaboradores.
Este gobierno con sus actitudes hostiles hacia los militares no ha hecho otra cosa que alimentar un sentimiento de desaprobación de las Fuerzas Armadas por lo que no parece tener un propósito sincero y honesto de acercarlas a la sociedad civil.

LA PAJA EN EL OJO AJENO

GOBIERNO PUBLICITA EN PRENSA ADICTA

Mientras agentes del actual gobierno acusan a directores de entes de gobiernos anteriores de dar preferencias en la publicidad oficial, en los últimos días un Informe en la SIP denunció favores a medios afines al FA.
El gobierno uruguayo hace un «uso discriminatorio' ' de la publicidad oficial, en favor de los medios afines a su ideología, denunciaron ayer ante la asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) los delegados de la prensa de Uruguay.
El informe leído por Claudio Paolillo, director del semanario Búsqueda, ejemplificó la publicidad del Ministerio de Salud cuya pauta aumentó ***«en medios claramente identificados con la tendencia política del gobierno, mientras que en otros se produjo directamente un retiro de la publicidad*»***
Paolillo manifestó que ***«la situación de la libertad de prensa en Uruguay se vio afectada por el hostigamiento contra la prensa independiente desde el poder mediante la continuidad incesante de acusaciones infundadas, agravios e insultos contra medios y periodistas»'.***
Mencionó además que el presidente Tabaré Vázquez ratificó el 1° de marzo su opinión respecto a que ocho medios de comunicación, incluidos tres periódicos miembros de la SIP, son de «oposición'' a su gobierno.
El periodista destacó las acusaciones que formularon funcionarios del gobierno del Frente Amplio contra distintos medios de prensa tildándolos de promover «conspiraciones» y «complots», además de «jugar sucio, trampear, estafar, tergiversar y mentir canallescamente» con fines políticos y «dejar la sensación» de que la situación del país es «horrible». Según Paolillo, Vázquez se queja de una «escalada orquestada por la derecha y por sus medios contra el gobierno» ' para «cuestionarlo y descalificarlo''. El informe de la SIP sobre la región dice que la llegada al poder de gobiernos de izquierda en América Latina ha creado un temor entre los medios de comunicación, que más que por los asesinatos de periodistas se sienten amenazados por los anuncios de cierre de medios y medidas coercitivas.
La situación más grave se presenta en Venezuela, dice el informe ante la Comisión de Libertad de Expresión de la SIP reunida en Cartagena de Indias, Colombia. En Venezuela, de las agresiones físicas y las multas, se ha pasado ahora al anuncio del cierre de medios.

LA ESTRATEGIA PERMANENTE DEL MARXISMO

EL ASALTO AL APARATO DEL ESTADO

Casi subrepticiamente, la estrategia del comunismo del Siglo XXI se extiende por América del Sur con planes de asalto al aparato del Estado, paso previo a la toma total del poder y la instauración de regímenes al estilo cubano.
El proceso avanza a pasos agigantados en el Uruguay sin que sus fuerzas democráticas parezcan percatarse.Tal vez cuando lohagan, ya sea demasiado tarde.

Desde que varios candidatos de izquierda accedieron a la presidencia de sus países en América del Sur, se disparó la gran conspiración de los marxistas, que desde el fondo de su historia desarrollan la estrategia de tomar por asalto el aparato del Estado, que contribuyen a hacer crecer y monopolizar en forma superlativa, para que su captura represente la mayor cuota posible de poder. Y no necesariamente estos presidentes son parte de la conspiración, pero queriéndolo o no, han contribuido con el carisma político que los llevó al gobierno, a crear el escenario en los que la revolución comunista, derrotada en Europa y en Asia, revive en el Sur de América.

EL EJE CASTRO-CHÁVEZ

Este nuevo paisaje político ha revitalizado a la decadente revolución cubana, que se erige en la vanguardia ideológica del proceso, teniendo como aliado principal la Venezuela Bolivariana, que tiene el valioso aporte para la causa, de los petrodólares obtenidos de la venta al imperialismo yanky. En el medio, las izquierdas marxistas de Chile, Brasil, Bolivia, Ecuador y Uruguay, que una vez obtenida la mayoría electoral, aspiran a apoderarse del Estado y el poder, para empezar a aplicar las transformaciones (eliminación de controles de las minorías, censura e intimidación y luego destrucción de la prensa opositora, desactivación de las relaciones económicas fuera de los países de la comunidad marxista, destrucción de las fuerzas armadas y su transformación en «milicias populares», formación del partido único, y consolidación en el poder de por vida, del hombre fuerte del proceso) que llevan al añorado paraíso marxista-leninista, más leninista que marxista, desde que esta ideología se ha comprobado. es un fiasco inaplicable en los términos en que está enunciada.

Confirmando esta teoría -que más que una hipótesis, es una verdad revelada por los propios manuales de los izquierdistas, complementados por la simple observación de los acontecimientos políticos del continente- se ha hecho `público en la propia Venezuela el texto de una carta que en el 2002 Fidel Castro envió a su discípulo Hugo Chávez, en la que le da instrucciones precisas de cómo llevar adelante el asalto al Estado y al poder, proceso que ya está bastante adelantado en el país bolivariano.



LA CONJURA EN EL URUGUAY

Los marxistas uruguayos, los que habían perdido toda esperanza cuando se produjo la caída del muro de Berlín y escondieron sus manuales de «Dictadura del Proletariado», «Partido Unico» y otros jalones programáticos de su revolución, han visto renacer sus planes totalitarios con los nuevos socialismos surgidos del desprestigio de los gobiernos que siguieron a los demonizados gobiernos de facto de hace dos o tres décadas en el continente.

Incluso quienes habían escupido sobre los caminos electorales y habían sido derrotados en sus pretensiones guerrilleras, hicieron la ruta a la inversa, hoy acceden al gobierno por la vía del sufragio, y muchos de ellos conspiran para tomar el poder y consolidarlo por las armas, que era al fin y al cabo su primigenio objetivo.

Lo curioso, es que el hombre fuerte del izquierdismo criollo, el doctor Tabaré Vázquez, no es, por lo menos por el momento, el líder de esta conspiración, el que seguramente surgirá del movimiento sindical, totalmente politizado desde la década del sesenta en nuestro país.

El Partido Comunista, quien ideológicamente más ha desarrollado las teorías de construcción de este modelo totalitario (el mismo responsable de millones de muertos en la Unión Soviética y el Este de Europa), es quien, lógicamente, lidera la conspiración en el Uruguay, y sus dirigentes actúan inspirados en este objetivo, aportando poco al modelo frenteamplista de Uruguay productivo o capitalismo desarrollado. Mantiene su contralor sobre las organizaciones de trabajadores y trata de colocar el mayor número de afiliados en el aparato del Estado, que saben deberán dominar para poder dar los sucesivos golpes. Simultáneamente lleva adelante la tarea propagandística y parlamentaria para la aprobación de leyes que lleven a la destrucción de las Fuerzas Armadas y su sustitución por milicias populares que le sean fieles. Luego será cuestión de alinearse con Cuba y Venezuela, imponer el partido único y sumir al país en la larga noche que vivió Rusia y el Este de Europa, y que está viviendo la hambrienta Cuba de los hermanos Castro.

APARATO COMUNISTA SE CONSOLIDA EN EN EL MIDES Y EL I

DIPUTADA ETCHEVER
TODO EL PAÍS ES EL A

La diputada nacionalista Sandra Etcheverry se ha visto enfrentada a los manejos de los dirigentes comunistas del INAU, desde que, hace dos años, se dedicó a investigar los acontecimientos de notoriedad ocurridos en esa importante institución del país. Por esta razón la legisladora ha realizado importantes denuncias en la prensa uruguaya. Al respecto fue entrevistada por cronistas de NACIÓN, a quienes confió que está convencida de que en el INAU se ha instalado un aparato del Partido Comunista, ***«específicamente en la Colonia Berro, donde cambiaron cinco directores en un año».***

En el momento de hacer esta nota el gremio de la institución se encontraba en conflicto, según la diputada nacionalista debido a los intentos revanchistas de la dirección comunista, ya que los militantes de ese partido perdieron la elección por la dirección sindical del organismo. La dirección insiste entonces en la destitución de varios funcionarios que el sumario correspondiente determinó que no eran pasibles de esa sanción.

«Hay bastantes irregularidades* en el expediente** -prosigue Etcheverry- ***por lo cual nosotros estamos buscando asesoramiento de abogados penalistas para ver cómo seguimos en este tema. No estamos a favor de uno ni de otro, pero queremos que se haga justicia y las cosas sean correctas». «Está habiendo una persecución política de parte de la administración actual, principalmente de la Directora Cristina Álvarez contra funcionarios que estuvieron conectados con jefaturas o cargos de confianza en administraciones anteriores, por ello estamos haciendo una investigación y en algún momento la vamos a poder probar.

CLIENTELISMO POLÍTICO

La dirigente de Alianza Nacional afirmó que existen ***«actas taquigráficas del parlamento donde el sindicato denuncia el ingreso irregular de funcionarios. Inclusive el propio hijo del secretario general estaba destinado a la Colonia Berro y como fue tomado de rehén en determinado momento, ahora fue colocado en un hogar de cierto privilegio. La hermana de Cristina Álvarez ganó un concurso en el que ella misma escribió algunos de los libros sobre los que se concursó, y consiguió de esa manera la jefatura de Canelones»***

«La mayoría de los concursos en todo el país -agregó-, ***¡qué casualidad! nunca son ganados por funcionarios que vienen de carrera, blancos o colorados. La mayoría la ganan integrantes del partido oficialista y en este caso en concreto, integrantes del Partido Comunista».***

Y los ya conocidos casos de escandaloso clientelismo en el MIDES, donde ***«fue particularmente notorio el caso del yerno de la señora ministra. Ella lo llamó"amigovio" en una forma bastante polémica. Ingresó su yerno ganando un sueldo bastante importante. En el INJU los sueldos son muy bajos, tres o cuatro mil pesos, y cuando pasó al MIDES lo hizo con un sueldo de dieciocho o veinte mil pesos. Está el consuegro como chofer de ella. La señora del dirigente comunista del PIT-CNT Juan Castillo figuraba sin sueldo, pero eso no lo podemos comprobar, pueda ser quizás que tuviera un viático de secretaría. Ustedes saben que se votó en el presupuesto del MIDES, dinero para asesores, se votaron partidas importantes con los que se puede hacer un gasto para un viático».***

IRREGULARID
La hegemonía
cado para el INAU nin
ridades van más allá
camaradas en el org
La valiente diputada
«Se puede ver que la
res en situación de c
tengo una denuncia e
hay en situación de ca
contener, es impresio
viendo. Yo estoy rec
der comprobar estos
ciendo un trabajo co
Creemos que seria r
rección de INAU mar
a Servicio Civil y ver
«Sobre malos trato
Gobierno dijo que
hacer más cárceles
niños y si usted va a
lonia Berro, como
hace veinte días, va v
hay allí toda una ampl
de la parte carcelari
más rejas y más celd
cual supera la realid
discurso.
Se tiene que trabajar
puntos: la rehabilitaci
proyecto de políticas
tado, que el Partido
nal ha presentado, p
tos de reforma de lo
nores infractores. Es
presentado el año p
junto con los compa
de la Comisión Invest
ra. Por ejemplo, los
de amparo, es decir lo
nores abandonados,
ven con los me
infractores. Lo idea
una política para la r
litación de me
infractores y que l
amparo convivieran
hogares normales.
para discriminar a
sino para salvarlos
bos».

EL APARATO DEL PAI COMUNISTA
La diputada S
Etcheverry parece ser
pocos legisladores ca
de ver la verdadera na
za de las actuacion
Partdo Comunista en
guay: ***«Yo lo dije cuar***
voto el MIDES con l
de que se trabajara e
ticas sociales, como
do se votaron los 120
en comisión en todo
para integrar el ap
Nosotros lo votamos,
mente, pero lo que se
y se esta armando, e
el país es el aparato d
tido Comunista, cuyo
ción cayó fuertemente
momento: tienen un s

ERNACIONAL

NJU

RRY: »LO QUE SE ESTÁ ARMANDO EN APARATO DEL PARTIDO COMUNISTA

DADES EN EL INAU

. comunista no ha signifi-
ngún avance, y las irregula-
de la superpoblación de
anismo.
nacionalista denuncia:
*a situación de los meno-
calle no ha mejorado. Yo
n Florida de los niños que
alle a los que no se puede
onante lo que se está vi-
orriendo el país para po-
s hechos y estamos ha-
n respecto a este tema.
muy saludable que la di-
nde los nuevos sumarios
qué opina».
s este
no iba
s para
la Co-
fui yo
er que
liación
a, con
das, lo
ad del*

*en dos
ón y el
de es-
Nacio-
royec-
os me-
so fue
pasado
añeros
tigado-
chicos
os me-
convi-
nores
l seria
rehabi-
nores
los de
en los
No es
nadie
a am-*

RTIDO

Sandra
de los
apaces
aturale-
es del
el Uru-
*ndo se
a idea
n polí-
cuan-
pases
el país
arato.
obvia-
e armó
n todo
del Par-
o vota-
e en un
solo di-*

putado y un solo senador lo cual refleja esa realidad. Pero creo que se esta armando una red del aparato del Partido Comunista en acciones sociales y que la ministra Arismendi es inamovible. Dice lo que quiere de quien sea. Dijo lo que quiso del Presidente Bush, lo cual no puede hacer un miembro del gabinete.
Mi opinión personal, al que le guste bien y al que no también, es que se mantiene a la ministra Arismendi para tener contenido al PIT-CNT y éste tiene contenido al aparato de los trabajadores.Yo lamento que los trabajadores no se den cuenta de esto. Si no estuviera la ministra Arismendi es capaz que el PIT-CNT no hubiera hecho una manifestación tan pacífica en contra de la visita de Bush. Es mi opinión personal: el PIT- CNT está muy tranquilo porque tiene armado todo a través de la ministra.
Cuando el senador Lorier votó en contra del tratado de inversiones con los EE.UU, lo que tendría que haber hecho el presidente de la República es haber sacudido al Partido Comunista, sin embargo pasó desapercibido. La ministra Arismendi ha dicho lo que quiso sobre el tratado de libre comercio y el presidente a la única que ni mira ni ataca es a ella.
Lamentablemente, tienen controlada toda la parte social de nuestro país de una manera, a mi criterio, muy mal manejada. Tiran migajas a la gente, que deberían ayudar a rehabilitar y reasentar dentro de la sociedad, con trabajo y no dándoles un espejismo.
Antes se hablaba de la emigración de nuestros

(continúa en página 4)



CASTRO INSTRUYE A CHAVEZ POR CARTA: CÓMO CUBANIZAR VENEZUELA

Iván Ballesteros(Radio Caracas) leyó esta carta en su programa, es una carta que estuvo «guar dada» desde julio de 2006

Carta de Fidel a Hugo
***Sun, 02 Jul 2006 01:33:20 +000*0**

«Sabes Hugo, que para lograr acabar con el Imperialismo Yankie tenemos que hacer las cosas bien; Los árabes ya están listos. Lula esta trabajando en Brasil y las FARC, las has animado tu.

El polo de poder está muy cerca, los pobres son mayoría y tienen poca memoria, inyecta desesperanza y acusa al pasado, a la Democracia de todos sus males; mantente en línea permanente con tu pueblo, identifícate con ellos, tu verbo es simple eso les llega muy bien, pues tienes la salsa que hace falta; Emociónalos, tómalos en cuenta, aprende a manejar la ignorancia, el verbo debe ser encendido, de autoridad y poder, no te preocupes por los ricos y la clase media, no son más que tu 80% de pobres lo que necesitas. Los ricos salen corriendo si les haces ¡BUUU !.

A los católicos les encanta las menciones de la Biblia o de Cristo. Los Católicos que son la gran mayoría en Venezuela no hacen nada con rezar sin acciones no van a llegar a ninguna parte, son unos BOBALICONES, mientras la Iglesia esté dormida aprovecha, cuando decidan moverse, ya estarás instalado, recuerda que la iglesia es guabinosa, sigue acosándola, los Católicos sin liderazgo no son nadie y ningún curita va a reaccionar, hay dos o tres que quieren reventar, pero sus superiores los acorralan .

Si ves a un sacerdote alebrestado, cómpralo, llámalo, gánatelo; si el pueblo cristiano se te revela, ese será tu último día, pero difícilmente vendrá.
Los Judíos en Venezuela no cuentan, los Evangélicos son unos pobres «PENDEJOS», y las demás religiones, ¿para qué nombrarlas?
Saca el Cristo, siempre habla en su nombre, recuerda que esto a mi me dio excelentes resultados, incluye banderas y a Simón Bolívar cuando puedas.

Genera un nuevo Nacionalismo, despierta el odio, divide a los Venezolanos, esa etapa te da buenos dividendos, se eliminarán unos a otros, la violencia te ayudará también a instalarte más tarde a la fuerza; mientras tanto háblales de Democracia y Constitución .

Pide dinero compra la fidelidad mientras cumplas los objetivos, cuando logres lo que quieres, si se oponen o te aconsejan deséchalos,envíalos a las embajadas, dales dinero para que callen o sácalos del País para que la prensa no los utilice; Los que se opongan, siémbrales delitos, eso los descalifica para siempre. Por todos los medios mantén mayoría en la asamblea, mantén a tu lado como mínimo a la Fiscalía y al Tribunal .

Compra todos los militares con ropa y equipo, todos los que tengan comando, ponlos donde hay bastante dinero, corrómpelos para lograr fidelidad. Unos de ellos ponlos en la petrolera para que logres el control militar. En las guarniciones centrales necesitas poner a tu gente, ofrece cursos para cambiar a los indecisos de los puestos claves; Si logras de 200 a 300 militares de alto rango con comando de tropa eres indestructible, si tienes duda de algunos ponlos a prueba por ejemplo con un golpe simulado, ahí salen todos los traidores y todos los fieles .

Es necesario controlar los medios de producción del Estado, a los comerciantes les encanta el dinero, compra a los banqueros, a los grandes comerciantes y a los grandes constructores, dales contratos trabajos y facilidades para esta primera etapa.

Para la segunda etapa, tienes que haber formado comités de defensa de la Revolución , llámalos Bolivarianos, has trabajo comunitario con ellos para que se sientan agradecidos, págales para que sigan los lineamientos, marchas, concentraciones; de los comités selecciona a los más agresivos para una fuerza de choque armada que puedes necesitar si la cosa se pone difícil; controla la policía, destrúyela, ponla a tu disposición, en la segunda etapa tienes que profundizar la misión de revolución, debe mencionarse mucho la palabra Revolución, eso emociona a los pobres .

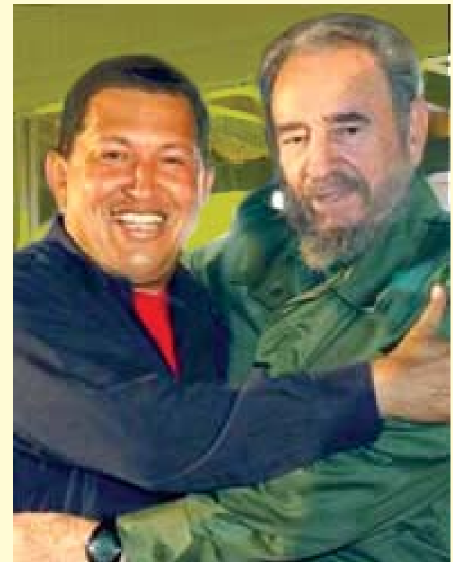
Aquí tienes que fracturar a la Unión de trabajadores y de empresarios que puedan hacer oposición. Tienes que lograr que los trabajadores estén afiliados a una central paralela ¡con dinero se logra! igualmente tienes que armar una central de empresarios paralela, ¡¡¡ ataca a los empresarios ¡¡¡¡ acúsalos de hambreadores, Fascistas y particularmente acúsalos de golpistas .

Hazte el débil, la mente del hombre siempre se ubica en el más débil y en la justicia. Si no puedes comprarlos, cierra los medios de comunicación radial, impresos y las televisoras, tu empresa de Petróleo es la que produce el dinero del proyecto, crea una Junta Directiva Revolucionaria» saca a los técnicos y acaba con esa llamada «Meritocracia» si tienes todo en esta etapa, puedes seguir a la tercera .

En la tercera etapa, puedes violar la constitución porque nadie te lo va a impedir, ordena allanamientos, siembra armas, drogas, dinero,acúsalos de espías o corruptos, desprestígialos, recoge muchos periodistas, empresarios, lideres laborales, los demás escaparán del País o tomaran escarmiento .

Reestructura el Gabinete, aquí puedes deshacerte de tus colaboradores, a unos puedes premiarlos y a otros desecharlos, pues ya no hay oposición, tienes que poner «Camaradas» establece el estado de excepción, suspende las garantías, lanza el toque de queda.

¡¡Apúrate ¡¡¡¡ mira que el pueblo se te esta poniendo bravo, cierra todos



EL ABRAZO DEL PROFESOR Y EL ALUMNO

los medios de comunicación, destituye Alcaldes y Gobernadores de la oposición. Anuncia la reestructuración de todas las áreas del Estado y la elaboración de una nueva constitución, forma un concejo de Gobierno con 500 miembros, en ese concejo asesor de Gobierno estaré yo....

Hay que fusilar a los opositores que no aprendan, esto es lo único que los silencia y es más económico, nunca dejes que se organicen y conozcan tus intenciones, seremos respetados nuevamente por el Marxismo Leninismo; Brasil, Ecuador, Venezuela y Cuba a pasos indestructibles, si veo que no tienes criadilla, recojo a toda mi gente, me la pueden matar los militares cuando se te alcen, si no me haces caso, ve a ver que haces. ¿Que estás esperando Hugo? «

»Lo único que se necesita para que el mal triunfe...es que los hombres buenos no hagan nada» E.B.

»Jamas deberiamos olvidar que todo lo que hizo A. Hitler en Alemania fue legal. M.L.KING

ARMAS DE COMBATE

EL TIGRE REAL



"…en el camino de Bollersdorf a Strausberg estaban parados once tanques STALIN. Más lejos, sobre el limite de la aldea, entre 150 y 200 tanques más del enemigo esperaban en proceso de ser reaprovisionados de combustible y municiones. Abrí el fuego y destruí al primero de los 11 STALIN… Según mi cuenta personal en esa acción destruimos 39 tanques enemigos"

Capitán Karl Körner, Batallón Panzer Pesado 103 de las SS. Este de Alemania, abril de 1945.

El carro de combate mas blindado y pesado desple gado en la segunda guerra mundial fue el Königstiger o Tiger II (código de producción Panzerkampfwagen VI Sd. Kfz.182)

Ninguna unidad blindada aliada o soviética tenía la capacidad de enfrentar por si solo a esta maravilla mecánica de la tecnología militar alemana.

A partir de enero de 1942 los ingenieros empezaron el diseño del tanque pesado que substituiría al TIGRE I, que

por cierto recién en ese año comenzaría a producirse.

Según instrucciones directas de Hitler este nuevo tanque debería portar un arma de 88mm. y un blindaje frontal de 150mm., las placas delanteras y laterales debían ser inclinadas consiguiéndose de esta manera un diseño similar al PANTERA.

LA PRODUCCIÓN

Fueron encargados Henschel y Porsche de desarrollar el proyecto, siendo favorecido el diseño de Henschel.

El éxito de Henschel estuvo en no crear todo el diseño como nuevo, sino aprovechar componentes ya utilizados en los Panteras y que ya estaban en línea de producción.

El 20 de octubre una maqueta de madera del tanque fue presentada a Hitler quien la aprobó y se ordeno su producción. Esta comenzó en enero de 1944. Se construyeron 489 TIGRES REALES en tres series de producción. La planta de Henschel en Kassel recibió ataques de bombardeo de alta concentración lo que la dejo en ruinas y dificulto en gran medida la producción. A pesar de ello se produjeron 12 en Diciembre de 1943, 377 durante 1944 y 100 más en 1945. A lo largo de estas tres series de producción se hicieron numerosas modificaciones pero ninguna cambio sustancialmente el especto y funcionamiento del tanque.

LAS CARACTERÍSTICAS

A pesar de ganar el diseño de Henschel se tuvo que usar la torreta diseñada por Porsche para los primeros 50 tanques, ya que Henschel no tenia terminadas las diseñadas para esos efectos. Por esta razón el Tigre Real operó en dos modelos: Ausf A con la torreta Porsche (con 80 municiones) y Ausf B con la torreta Henschel (con 86 municiones). El 75 % de la munición quedo alojado a los lados del casco y el 25 % restante atrás de la torreta. También había 5850 rondas para las tres ametralladoras MG34/MG42 para defensa aérea y cercana que portaba el tanque. El peso del Tigre Real vario de 68.500 Kg. con la torreta Porsche a 69.800 Kg. con la torreta Henschel. Ambas torretas las construyo Krupp. La torreta podía hacer un giro de 360º en un tiempo de entre 19 y 77 segundos dependiendo de las RPM del motor. También se podía girar a mano con la rueda operada por el cañonero.

El motor era el P30 de Maybach de 12 cilindros y 700 caballos de fuerza. Tenía una caja de cambios con 8 marchas adelante y 4 atrás. El tanque podía girar sobre si mismo gracias al nuevo sistema L801 de Henschel.

Como factores adversos pueden considerarse el alto consumo de combustible – 5 litros por Km.-, la lentitud motivada por su peso y la necesidad de un continuo mantenimiento operacional.

El cañón era el L71 de 88mm. modelo KwK 43 con un alcance de 10 Km., tenia 71 calibres de largo – 6,3 mts. – y estaba equipado con una mira TZP binocular, que poco después fue cambiada por la mira TZP 9d monocular.

El proyectil de 88 mm. pesaba 20 Kg. lo que complicaba su manipulación y hacia muy lenta la cadencia de fuego. Podía atacar y destruir los Shermann, Cromwell y T34/85 desde 3.500 mts., muy fuera del rango de alcance de estos tanques.

El blindaje frontal toleraba el ataque de casi todas las armas, aún a cortas distancias, en cambio era más vulnerable por sus laterales, sobre todo ante los T34/85, STALIN y SHERMANN con munición "Luciérnaga".

La tripulación era de cinco: Comandante, Cañonero, Conductor, Cargador y Radio-operador. La comunicación interna (excepto el cargador) era por un intercomunicador telefónico y contaban con un radio FUG 5.

"… un TIGRE REAL nos ataco a 150 yardas. Cinco de nuestros tanques abrieron fuego contra el en un rango de entre 200 a 600 yardas consiguiendo 5 o 6 impactos directos en su frente. Apenas echamos un vistazo después para ver como el TIGRE REAL se retiraba indemne. Si tuviéramos un tanque como el TIGRE ya estaríamos de vuelta en casa." Sargento Clide D. Brunson 2th US Armoured División, 1945.

CONVERSIONES

En base al TIGRE REAL se desarrollo un vehículo de recuperación del que se construyeron 18 unidades denominados BERGEWAGEN II. Además 20 TIGRES REALES fueron convertidos por la empresa Wegmann en Tanques de Comando, denominados BEFEHLSWAGEN II, en dos modelos: el Sd Kfz 267 equipado con radio FuG 8 y el Sd Kfz 268 equipado con radio FuG 7. Estas unidades fueron incorporadas al servicio entre Febrero y Marzo de 1945.



ENCUADRAMIENTO Y ACCIONES

Los TIGRES REALES fueron organizados en Batallones Blindados Pesados (Schwere Panzer Abteilungen) y actuaron como unidades independientes , utilizadas tácticamente generalmente a las ordenes directas del OKW(1). Estos batallones ya existían y estaban equipados con los Tigre I, que fueron poco a poco sustituidos por los TIGRES REALES.

La mayor parte de los TIGRES REALES operaron en el Ejercito (Heer), aunque 150 estuvieron con las WAFFEN SS.

Las primeras unidades fueron encuadradas en Febrero de 1944 y vieron acción por primera vez en Mayo de 1944 en los alrededores de Minsk. La siguiente acción en que participaron fue en Sandomierz –Polonia- con el Pz.Abt.501 comandado por el Tte.Coronel von Legat.

Dos compañías independientes de TIGRES REALES actuaron en Normandia a las órdenes del Capitán Fromme, pero los graves problemas mecánicos a causa de un deficiente mantenimiento los hicieron vulnerables al bombardeo naval y aéreo habiendo sido todos liquidados para Agosto de 1944.

El Pz.Abt.506 a las órdenes del Mayor Lange participa con los Tigres reales en la operación "Jardín del Mercado" en Septiembre de 1944 en Holanda.

El Pz.Abt.501 es trasladado del Frente del Este para participar en la ofensiva de las Ardenas como parte del Kampfgruppe Peiper. Su impresionante capacidad de ruptura del frente aliado se ve diluida por la falta de combustibles. Ante la mejora del tiempo y la aparición de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, los tigres reales son retirados rápidamente del frente y la ofensiva queda paralizada.

TÄCTICAS DE COMBATE

Los TIGRES REALES combatieron en el Frente del Este en Hungría y Polonia Central entre 1944 y 1945. Siempre demostraron ser un rival temible y resultó ser un arma magnifica cuando era operada por un equipo experimentado y con el mantenimiento adecuado. Sus tácticas de combate generalmente fueron en base a operaciones defensivas, aunque participaron en algunas contraofensivas a pequeña escala. En el Frente del Este la táctica se simplificó al extremo de lanzar continuamente señuelos contra las agrupaciones de tanques rusas las cuales invariablemente perseguían a las pequeñas unidades que los llevaban hasta la emboscada de los TIGRES REALES en donde se producían verdaderas carnicerías ya que las formaciones soviéticas atacaban en oleadas de frente a los pesados tanques alemanes que terminaban retirándose cuando acababan sus municiones y para preservarse. Hubo eventos en donde los batallones de TIGRES REALES eliminaron grandes unidades de tanques rusos en pequeñas emboscadas que terminaron siendo verdaderas batallas por la indeclinable y a veces suicida voluntad de avance soviética. Por su parte en el oeste los británicos y americanos al principio menospreciaron a estos tanques, pero en desastrosas acciones para sus tanques aprendieron lo inútil de confrontar a los TIGRES REALES, después de varios descalabros la táctica paso a ser retirar las unidades propias y ablandar el terreno con saturación artillera y sobre todo por la acción de grandes cantidades de aviones de ataque al suelo, que finalmente obligaban a los TIGRES REALES a retirarse.

Un pequeño número de TIGRES REALES participó en la defensa de Berlín. Las últimas unidades operativas fueron destruidas por sus tripulantes en Austria el 10 de Mayo de 1945.

De acuerdo a los resultados operativos los TIGRES REALES solo podían ser destruidos cuando se lograba acorralarlos con superioridad como mínima de 10 a 1 y un gran apoyo aéreo, pero a pesar de la gran superioridad de medios tanto aliada como soviética de finales de la 2da. Guerra Mundial fueron poco comunes estos acorralamientos debido a la gran capacidad profesional de los tanquistas alemanes

que eludían hábilmente los cercos en base a una gran destreza táctica y operacional. Estos poderosos tanques con sus experimentadas tripulaciones no lograron modificar la desventaja estratégica, pero si fueron un gran dolor de cabeza para los Aliados y los Soviéticos.

Ejemplares de TIGRES REALES pueden verse en los museos: Saumur de Francia, Bovington de Inglaterra, Munster de Alemania, Thun de Suiza, Kubinka de Rusia y en el "Patton Museum" en Fort Knox , Estados Unidos.

(1) ***OKW . Oberkommando der Werhmacht. Generalmente la ultima palabra de dónde desplegar los TIGRES REALES la tenia el propio Hitler.***

Bibliografía:
HITLERS LEGIONS, Samuel Mitcham
LA GUERRA DE HITLER, David Irving
LAS WAFFEN SS, Henri Landemer

Paginas WEB:
ACHTUNG PANZER
FELDGRAU
PANZERTRUPPEN.ORG

(Próximo número: «EL RESCATE DEL GRAF SPEE»)

TIGRE REAL con la torreta Krupp-Henschel.



ECONOMIA

Ante el discurso presidencial

DE LATAS, MANOS CORTADAS Y “PATAS” METIDAS.

ESCRIBE:
Dr. Gabriel Aguilar


“Dijimos, sostenemos en este gobierno nacional, que se podrá meter la pata, nos podremos equivocar, pero no la mano en la lata, y si alguien la mete, se la cortamos”

Largo, aburrido, poco sustan cial, más para un informe a un Parlamento que al pueblo sencillo y llano, fue el discurso presidencial. El presidente de la República, sabido es, no goza del don de la oratoria. De hecho, coloca los énfasis a destiempo, usa demasiadas muletillas, su decir es monótono. Algún amigo decía que comienza a parecerse a Fidel en la dimensión de los discursos, con la diferencia que el Comandante Castro es inmensa mente más divertido.

Casi de entrada, al comienzo del discurso, el presidente se vio en la obligación de adoptar un gesto talibánico. En una simpática expresión de prosa urbana nos informó –serio– que en el gobierno se pueden equivocar y meter la pata (uno se siente tentado de preguntar ¿pero tanto?, pero dejemos las maldades menores) pero si alguien mete la mano en la lata...se la corta. Curiosa expresión, enfática. Puede que sea el anuncio para ingresar en el tema del debate público una nueva innovación de esta administración: la adopción de la ley islámica. Lo que sucede, y el presidente se siente en la necesidad de hacer referencias metafóricas, es que, efectivamente, manos deberán ser cortadas en todo caso. Candidatos y episodios no parecen faltar. Basta leer la prensa.

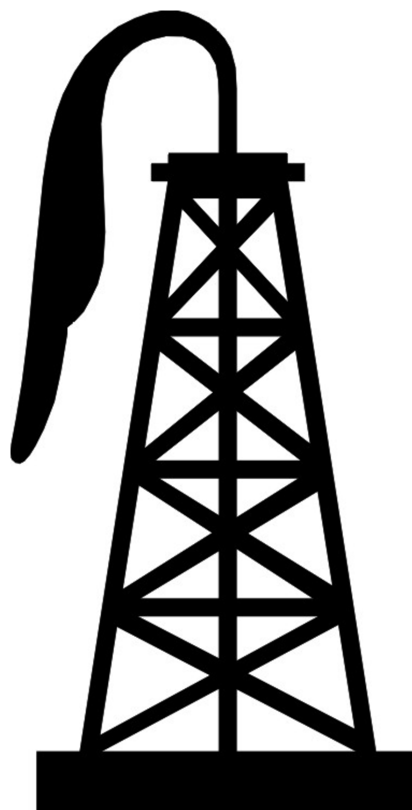
LA MARCHA GENERAL DE LA ECONOMÍA Y LAS COARTADAS:

Pero, vayamos a nuestros temas. El mensaje presidencial comenzó con la esperada “apertura de paraguas”. Como van dos años de gestión, continuar criticando a la gestión anterior no es de buen tono. Entonces, nos dice que la coyuntura no ayudó nada –siempre complicando, ¿verdad?– el precio del petróleo, es decir, el aumento de la cotización del barril; la sequía desde mediados de 2005 a comienzos de 2006; el corte de rutas y puentes que unen a la República Argentina y – cuidado– el número real de pobreza e indigencia del país fue mayor que la prevista.

Y de ahí, venimos, remontando y remontando. Pero vea, mi querido presidente, existen sobre los flagelos mencionados algunas consideraciones que pueden ser realizadas. Veamos, una a una.

La cotización del barril de petróleo:

Le asiste razón al presidente, se disparó y se trasladó a los precios internos. Yo estaba convencido que Venezuela nos iba a ayudar en la cuestión, pero no, me equivoqué, o en alguna parte me informé mal. Justamente Venezuela con Irán son los dos países que hacen la mayor fuerza dentro de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) para reducir la oferta y mantener los precios elevados.
Una sugerencia interesante, señor presidente sería, eventualmente, bajar la bestial presión impositiva sobre los combustibles en el mercado interno, pero eso pondría en riesgo el mantenimiento de los 30.000 empleos públicos nuevos que lleva inaugurados esta Administración.



Justamente Venezuela con Irán son los dos países que hacen la mayor fuerza dentro de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) para reducir la oferta y mantener los precios elevados. Una sugerencia interesante, señor presidente sería, eventualmente, bajar la bestial presión impositiva sobre los combustibles en el mercado interno, pero eso pondría en riesgo el mantenimiento de los 30.000 empleos públicos nuevos que lleva inaugurados esta administración.

La sequía:

Yo supongo que se refería al clima y a sus efectos en el campo. Porque la que es del bolsillo...
El Uruguay viene sufriendo desde hace años sequías cíclicas. Este fue uno de los ciclos más cortos. Evidentemente, el cambio climático global nos impactará a todos. Pero, estas sequías cíclicas, ¿no tendrán posibilidad de ser modificadas?. Hasta donde sé el Uruguay se asienta en buena parte sobre el Acuífero Guaraní. Eventualmente, podría consultarse a alguna gente, como los israelíes por ejemplo, cómo se consigue producir y exportar productos naturales de alta calidad viviendo en un cuasi desierto.

El corte de rutas y puentes:

Sin duda un elemento que es preciso sopesar con cuidado y que sin lugar a dudas ha impactado en uno de los sectores importantes del segmento del turismo. Ha sido sentido también desde el lado uruguayo por los comerciantes de la frontera y por las personas que trabajan “de lado cambiado”.
Ahora...si atendemos al caso de Maldonado, el problema en materia de puentes fue que se modificó cualitativo por cuantitativo... esas magias de la economía que aplicada al turismo hace que venga un poco menos de gente, pero que gasta mucho. Habría que darse una vuelta por Punta del Este y preguntar. No es cuestión únicamente de contar las patas y dividir por cuatro.
Este tema sí que se trabajó bien, destacándose en eso la estupenda labor del Canciller (por las dudas, el que estaba, porque esto de auto confirmarse en el cargo todos los días...). El problema aquí, presidente, es la diferencia notoria que existe entre “meter la pata” e incapacidad. Son dos cosas diferentes: cuando se mete la pata, se saca y se aprende, en el caso de la incapacidad – disculpe, ¿no? – es más difícil.

“**El número real de pobreza e indigencia del país fue mayor que la prevista”**:

Bueno, esta sí es difícil. Preguntando por preguntar, ¿eso quiere decir –estimado presidente– que su fuerza política y su equipo económico llegaron al Gobierno con previsiones incorrectas?. Duro eso.
¿Las estadísticas estarían maquilladas?, hasta podría ser después de ver los números de la inflación argentina.
Será que la eficacia del MIDES no alcanzó. Es mucha cosa que hacer, por ejemplo, en ese Ministerio: emplear familia, desacatarse al Parlamento, hacer campaña frente a la visita presidencial norteamericana. No da para tanto.
Mientras, asistencialismo puro y empleo público. Buena manera de buscar el desarrollo económico.

“***Y en estas condiciones, uruguayas y uruguayos es que comenzamos a gobernar*”.**

Sin duda, presidente, pero de nuevo, las preguntas que no quieren ser insidiosas: ¿el disparo del petróleo no se dio en su Gobierno?, ¿la voracidad fiscalista del Estado que usted heredó, no fue, quizá, más violenta que nunca?, ¿quién le toca el impuesto a los combustibles?. Si se hace un sistema de impuesto a la renta que grava a los pobres, difícil que se toque ese impuesto, ¿no?. Gobernamos además dos años y no resolvimos el problema del bloqueo del país en un MERCOSUR desflecado donde Brasil mira para otro lado (en realidad, en la Presidencia Lula siempre parece que está mirando para otro lado). Otra, la sequía que se dio en su período debe haber sido un conjuro malévolo de la oposición (menos mal que no llegamos todavía “a la conspiración de la derecha” a que es tan afecto su colega Kirchner, pero sí ya llegamos a “prensa buena” y “prensa mala”). La pobreza y la marginalidad... además de los números se ve en la calle y francamente, presidente, no se ve mucho cambio. ¿Quien sabe, si en lugar de saldar nuestras cuentas con el FMI, gesto efectista que SEPREDI publicitó tan poco, seguramente porque va en contra de todo lo que su fuerza política viene pregonando desde 1971, se hubiera aplicado un poquito a proyectos serios de crecimiento, a infraestructura y a esas menudencias, el resultado no hubiera sido un poco mejor?.

En fin, presidente, crónica “por arribita nomás”, por los fondos vamos en las próximas crónicas. Una sugerencia oriental (detesto que me llame “uruguayo”): menos pesca, menos clínica, más trabajo. Ah... un retoque al Gabinete no vendría mal, ¿quien sabe?. Pero para eso esta usted. Está y quisiera quedarme tranquilo que esos globos sonda de la “reelección” sean de algún colaborador que no lo consultó. Mire que el que andaba en eso era el finado Pacheco Areco. No salió. Tampoco se va a dar ahora.

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando

PERIODISMO INDEPENDIENTE
DEFENDIENDO LA VERDAD Y
REVISANDO LA HISTORIA
DE LUNES A SÁBADOS DE 11:00 A 12:00
CX 10 CONTINENTE - 730 AM

SOCIEDAD

En honor a la verdad

NO SE VAYAN AUN… ESPEREN

ESCRIBE: «El Tuco»



Con motivo de la internación de uno de los senadores de nuestro polifacético parlamento, por un traspié de salud felizmente superada, a los orientales nos surge una vez mas esa sensación de invalidez e impotencia que nos dejaría la desaparición física de aquellos que fueron, y lo son aún, actores de la historia reciente.

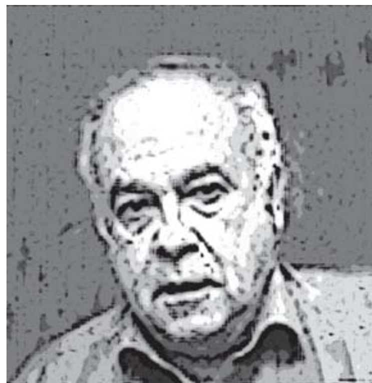
Al decir de otro senador y actual ministro ***"estas diferencias se terminarán cuando mueran todos los actores…"***, en referencia a las distintas "memorizaciones" de la historia reciente.

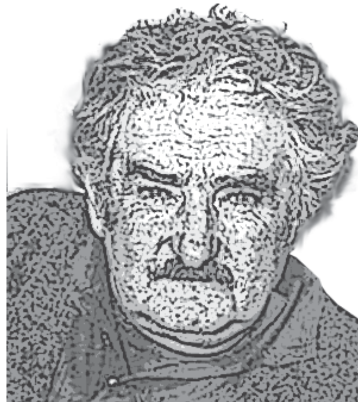
No deberían dejarse sin aclarar en vida estas verdades que hacen al escrito de la historia de los últimos y tan discutidos 30 o 40 años.

Se ve como irresponsabilidad llevarse a la tumba, las grandes verdades que nuestro pueblo tiene derecho a saber y no dejarlas fielmente escritas con la dignidad histórica que debe caracterizar a hombres que por sus méritos (compartibles o no) han alcanzado las mas altas vestiduras políticas del país.

Esta loable actitud daría grandeza a los actores y mas allá de la recordación política, guerrillera o de ambas pasarían a integrar la nómina de esos prohombres que supieron anteponer la Patria a las ambiciones partidarias, particularmente en los momentos finales de sus vidas terrenales.

La historia es fecunda en ejemplos de grandeza entre orientales que se enfrentaron por razones políticas , el abrazo del Monzón, la paz de Octubre para terminar la Guerra Grande etc. y en la historia reciente podemos señalar el altruismo de un líder político, que en las postrimerías de su vida, después de haber sido perseguido y proscrito y sabiendo que sus días estaban contados se encaramó en la gloria al facilitar a los uruguayos una salida coyuntural para gobernar al país, en aquel memorable discurso de la explanada municipal de 1984.





Están vivos los aludidos, los actores a que nos referimos son aquellos que hoy cuentan en la tercera edad y que fueron partícipes de la historia, guerrilleros, políticos y ciudadanos de cualquier ámbito, que padecieron de un lado y del otro la degradación social de la Guerra Interna.

Hay verdades que los distintos actores deben reconocer en vida, para que la historia sea bien escrita, y no tengamos la eterna discusión sobre quien dice la verdad.

VERDADES A SER RECONOCIDAS ANTES DE PARTIR :

El Uruguay nunca precisó de una revolución **armada.**

El camino de la lucha armada se eligió para alcanzar el poder por esta vía al estilo de la Revolución Cubana, sin ninguna causa ni necesidad y en contra de la voluntad de nuestro pueblo de entonces, que despreció la guerrilla y que aplaudió y apoyó a las Fuerzas Armadas cuando se les ordenó la defensa del país.(situación totalmente opuesta a la de Cuba).

Que esta precipitación se debió al fracaso electoral de 1971, de la coalición de izquierdas de entonces.

El caos político, el estancamiento social, y las consecuencias de la guerra interna fueron los principales factores desencadenantes del Golpe de Estado de 1973 y del proceso Cìvico- Militar que lo sucedió.

No se vayan a morir,… no sin antes llevarse la tranquilidad espiritual de haber sido honestos con la Patria, pasen si a la gloria, pero por la valentía de reconocer públicamente las verdades que todos conocemos y necesitamos dejar escrito, y de las cuales ustedes que hoy revistan en los tres principales partidos políticos del país, fueron los principales actores junto con todo el pueblo.

No permitan después de tanto sacrificio de vuestras vidas, que la historia la cuenten, investigadores que pretenden seducir a sus lectores, analistas que no se animan a decir las verdades, que dicho sea de paso están en la prensa de la época, al alcance de todo aquel que quiera leerlas, en las bibliotecas Nacional y del Palacio Legislativo.

No se vayan aún, no vuelvan a apresurarse, antes dejen la historia bien escrita, se los exigimos los Orientales.

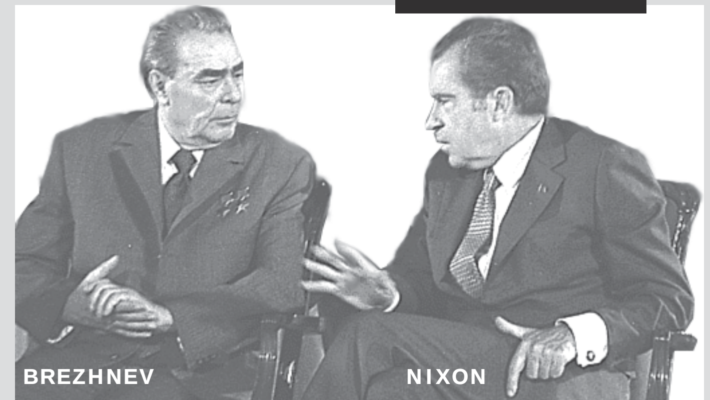


INTERNACIONALES

"EL CAPITALISTA NIXON Y EL COMUNISTA BREZHNEV"

ESCRIBE: A.N.B.





BREZHNEV NIXON

A cada paso que da el tiempo, inexorablemente, surgen anécdotas que abren los ojos de cara a aquellos días del, por tantos añorado, "socialismo real", donde en su joven hora abrevaron muchos que hoy se hallan en las alturas de nuestro estado.

En ese terreno anecdótico tenemos la figura de Richard M. Nixon, 37 presidente constitucional de los EE.UU., hijo menor de una modesta familia de granjeros del medio oeste estadounidense, quien en 1969 asumía su alta magistratura en horas muy difíciles para su gran país, sumergido en el conflicto de Vietnam, pieza cardinal para entender todo el desarrollo posterior de la política de la potencia del norte.

Nixon había llegado a la cumbre luego de una azarosa carrera que lo tuvo como vice del presidente Eisenhower y perdidoso en la campaña electoral del año 1961, donde fue derrotado por un católico de New England llamado John F.- Kennedy.

Empero, pese aquel duro revésque a muchos bien podría haberle significado el final- Nixon siguió fieramente en la palestra y en la elección del 69 triunfó con un buen margen ante el candidato demócrata.

SE ABRE LA CORTINA DE BAMBÚ

Pese a ser considerado un hombre de "derechas", el presidente Nixon no solo logró consumar un final, aunque triste para el orgullo anglosajón, de la guerra vietnamita, (1) sino que fue quien abrió para siempre la "cortina de bambú" inaugurando un tiempo nuevo para la China roja de Mao.

No contento con ello, Nixon asimismo entabló una magnífica relación diplomática con la URSS, con la cual firmó el preámbulo de los acuerdos SALT, con los cuales se lograba determinada correlación de fuerzas nucleares entre ambas potencias. Era la consumación de la bipolaridad a escala planetaria y la esperanza de una paz ilimitada que alejaba el espectro del MAD, (destrucción mutua asegurada).

Nixon efectuó muchos viajes a Moscú y fue huésped de honor del Kremlin en infinidad de ocasiones, llegando a entablar una paradigmática y buena relación, un muy sugestivo "feeling" con el primer ministro soviético Leonidas Brezhnev; a fin de cuentas una afinidad lógica entre dos luchadores de la arena política, que habían arribado a la cumbre, derribando un buena cantidad de diversos personajes que habían osado interponerse en su camino. En este caso puntual, el soviético se había hallado nada menos que en la elucubración de la purga que en 1964 había dado al traste con la figura de Nikita Kruschev.

EL COLECCIONISTA DE AUTOS

En una de aquellas largas estadías del presidente Nixon en la vieja Rusia, Breznhev lo invitó a conocer su "dacha" que se ubicaba en las orillas del Mar Negro, tradicional reducto vacacional de la "nomenklatura" soviética.

De entrada nomás al arribar a la mansión, el presidente de la Unión quedó asombrado por la voluptuosidad del lujo de la casona veraniega de su amigo Brezhnev, pero su asombró llegó al límite cuando lo llevaron del brazo hacia un gran hangar cerrado que se hallaba en las cercanías, mientras su compadre soviético le decía que iba a mostrarle su "colección particular", su "hobby " de toda la vida.

Nixon sugestivamente señala en sus memorias, que al penetrar en tal recinto, se dio cuenta de que siendo el primer representante del mundo capitalista, y poseyendo él mismo una muy pequeña propiedad, nada tenía que hacer y su persona era poca cosa frente a la grandiosa escena que presenciaron sus ojos: el comunista Breznhev era dueño de más de una treintena de autos de colección, destacándose modelos notables de vehículos -algunos antiquísimos- de la más selecta

(continúa en página 13)

La revelación del doctor Salle

MAS VALE TARDE QUE NUNCA

ESCRIBE:
P. Lucas Corkelerrigaray 

El doctor Gustavo Salle es un juris ta uruguayo. Milita en esa izquier da que quiere ser *radical* ignorando que el marxismo –la ideología de andar al garete- no tiene *raíces* a las que el adepto pueda aferrarse, pues *"todo lo que existe merece perecer".* Hombre de verba enardecida e indignación infaltable, Salle prodiga sus mandobles en equitativo reparto a todo el espectro político, menos a una izquierda "auténtica" que habita en su mente, y no en los sindicatos, ni en el Parlamento, ni en la Mesa Política del F.A.. Hace unos días, el abogado Salle pidió a la Suprema Corte de Justicia que librara orden internacional de captura de Henry Kissinger como autor intelectual del "Plan Cóndor", es decir de la serie de pronunciamientos armados que conmovieron a Sudamérica en los años setenta.

Esta espectacular iniciativa nos dejó cavilando sobre los contrasentidos y cambalaches ideológicos que propina la enseñanza universitaria a aquellos que, precisamente por su superioridad cultural, deberían conducir al país hacia la superación de su condición colonial. Embaucar a los intelectuales es imprescindible para someter a las naciones.
Veamos.
En sus intervenciones radiales, Salle da muestras de haber descubierto alguna literatura mínima sobre lo que nosotros llamamos «criptocracia» -gobierno oculto— y haber concluido, como corresponde, que son esos manejos subterráneos –y no lo que cuenta la TV— lo que explica el infortunio institucionalizado que padece la humanidad. Salle denuncia fogosamente al teólogo de Ingolstadt —el siniestro Weishaupt y sus "Iluministas"— al Consejo de Relaciones Exteriores, a los Rotschild y Bilderberger, a la Conferencia Pugwash, a la P-2 y demás sectas, bandas y camarillas plutocráticas que deciden, en herméticas tertulias, la vida y la muerte de millones de seres humanos. Y bien: nos resultaba alentador que aunque con muchas décadas de retraso, este señor hubiera pescado la punta de la madeja.

El problema con Salle es el que decía Duvimioso Terra: "*en esa cabeza han andado a librazos"*, bromeando así don Duvimioso sobre el problema de quienes no acaban de digerir la literatura que degluten. Porque el doctor Salle —¡ay!— sigue siendo marxista, sin comprender que no tiene futuro en un régimen como el que profesa, parido y amamantado por las mismísimas pandillas y superbandas plutocráticas que él fulmina con epítetos inclementes en sus diatribas radiofónicas. (Corrección: Salle, bajo el comunismo, sí tiene futuro, pero nada envidiable).
Imperdonable incoherencia la suya. Porque para rumbear por el camino cierto, al doctor no le hacía falta hurgar en archivos "desclasificados", sino concurrir al Club Filatélico del Uruguay y comprobar a qué organizaciones homenajea en sus sellos el Correo de la Cuba castrista. O contemplar en Internet el diseño de la bandera de la ex República Democrática Alemana de Pankov y sorprenderse de los curiosos símbolos que ostenta, comparándolos con los de la fuente de la Plaza Matriz. O examinar, con obligatoria suspicacia, la identidad de la estrella tupamara con el símbolo iluminista de Bafomet, el monstruo andrógino que adoraba Weishaupt. O tratar de explicarse por qué Mauricio Rosencof elige a la revista oficial *de una tarjeta de crédito* —quintaesencia del supercapitalismo financiero— para ufanarse de sus cruentas hazañas de guerrillero anticapitalista. O pedirle al compañero Chury que le busque en los archivos de La Radio imprescindible la grabación de la audición en que Mujica alababa a Sendic con el curioso término de "iluminado".

Pero lo que colma nuestra bien conocida paciencia es el pedido de Salle de que INTERPOL ubique, capture, traslade y meta en el COMCAR, a disposición del Juez de turno, a Henry Kissinger, como promotor de golpes represivos, desapariciones forzadas y otras sucias jugadas imperialistas. Porque una búsqueda un poco más prolija le habría evitado al abogado compatriota el deslucido papel de estar pidiendo el calabozo de quien, como el ex Secretario de Estado "yanki", tanto hizo, con su vivaz inteligencia y útiles contactos, para favorecer la roja causa del proletariado que Salle acompaña.

Indisciplina partidaria la del marxista Salle al perseguir al genial y obeso estadista y empleado de Rockefeller que como se documenta en las actas del Congreso norteamericano ("Informe Kissinger", 20/10/71, presentado por el diputado Rarick), promovió la "normalización" de las relaciones diplomáticas, políticas, comerciales y culturales de EE.UU. con la Cuba de Fidel, el derrocamiento de la dictadura militar brasileña y –golpe maestro— la "liberación" de Viet Nam del Sur, desacatando a "su" presidente Richard Nixon, cuyo choque con Kissinger por ese tema fue la indudable causa de la caída del presidente anticomunista de los Estados Unidos. Sin contar logros menores, como la reducción del presupuesto de inteligencia de las Fuerzas Armadas y un programa de "libre comercio" con China Comunista que dejó en la calle a cientos de miles de trabajadores norteamericanos. Compañeros de Kissinger en ese Consejo de Relaciones Exteriores (CFR) que fustiga el semi-informado doctor Salle han sido Herbert Matthews, que ayudó a Fidel a tomar el poder, Cyrus Eaton, el multimillonario procomunista, Harry Dexter White, agente soviético refugiado en la URSS, Alger Hiss, y tantos otros operadores del poder real en los países occidentales. Según el *Washington Observer,* ***"el Secretario de Estado Henry A. Kissinger es un amigo personal de larga data de Günther Guillaume, el espía de Alemania Oriental que trabajó como asistente confidencial del Canciller Willy Brandt hasta que lo descubrió el servicio de inteligencia de Alemania Occidental"***.*(2)*


Henry A. Kissinger

Queda por explicar, por supuesto, la participación de Kissinger en el "Plan Cóndor", que parece incongruente con el "currículum" procomunista del veterano operador de Rockefeller. ¿Pero realmente lo es?

¿Qué método más inteligente –diabólicamente inteligente— podía existir, para desprestigiar y demoler a las fuerzas armadas iberoamericanas, que hacerlas asumir el poder político –al que tradicionalmente no aspira el militar-, desgastarlas; saturarlas de "técnicos" estilo Vegh Villegas, Díaz o Cohen, todos ellos con historial de izquierda; abusar de su buena fe haciéndoles creer que el estatismo se combate con la ley de la selva de Milton Friedman, incitarlas a emprender guerras perdidas como en las Malvinas, y programar, sobre LAS RUINAS DE LA DEFENSA NACIONAL, el triunfal retorno del bolcheviquismo.

Si monumentum requiris –doctor Salle- *circumspisce.*

<u>NOTAS</u>

(2) Walther Rathenau, líder socialista y asesor político de los Rotschild, escribió en el Wiener Press, 24.XII.1921; *"Sólo 300 hombres, cada uno de los cuales conoce a todos los otros, gobiernan el destino de Europa. Eligen a sus sucesores entre los suyos. Tienen en sus manos los medios de eliminar a las formas de Estado que no consideran adecuadas». Seis meses después, el gárrulo Rathenau fue asesinado.*

(3) Claro que cultivar la amistad de espías soviéticos no implica necesariamente suministrarles información: eso sería ilegal.

(4) A ver si de una buena vez leemos las inmortales páginas de Jaime Balmes sobre este tema. V.t. Jorge Vigón Suerodíaz, *La Función Política del Ejército*, Madrid, 1967.

EL CAPITALISTA...

(VIENE DE PÁGINA 12)

procedencia mundial, en muchos casos, con valores tasados en cifras siderales en dólares.
Y esto fue típico del aquel engañoso "socialismo real" que a tantos a encandilado y del que hay, como se observa, muy concretas y tristes muestras.
Sin duda, en el terreno de la sicología, hoy debería analizarse esa ya normal afición de los hombres "de izquierda", dentro o fuera de los gobiernos, hacia los oropeles del dinero y la vanidad del poder con sus frívolos lujos conexos que vemos en el día a día cotidiano en todos los rincones del orbe, y que, con toda razón, tanto duele a los "radicales", quienes ven como aquellos a los que dan sus votos, se apoltronan a todo lujo en los despachos del estado burgués.
Incluso, quizás se señale que aun actualmente, en este siglo XXI, los últimos reductos del marxismo- leninismo en su forma dogmática, den vista a estos nuevos tipos de archi - millonarios, con el ejemplo del geronte cubano o el reyecito norcoreano, seguramente ambos con suculentas cuentas bancarias en algún santuario capitalista.
Y ante este panorama histórico, como botón de muestra, bien se recuerda el lamentable final del "conducator" Nikolae Ceausecu que en su atribulada Rumania poseía en sus palacios particulares hasta grifería construida en oro.
En fin, quizás el único marxista- leninista absolutamente coherente e impoluto en su búsqueda de purificación del homo sapiens, en su accionar, haya sido el camboyano Pol Pot, quien intento con poca suerte y en pocos años, cambiar la "ortodoxa y egoísta" mente humana hacia un rumbo netamente "socialista", aunque tamaña tarea lo convirtiera en el mas crudo, sangriento y cruel genocida que conoce la milenaria historia de la humanidad.

NOTAS:

1)- En realidad el análisis puramente militar de todo este conflicto, muestra en forma cabal que las fuerzas de los EE.UU. no perdieron ni un solo combate, por mínimo que este parezca, ni en el terreno terrestre, urbano o suburbano, aéreo o fluvial. Lo perdieron en su frente interno.

Cuando se consolidó la identidad histórica de los orientales

LAS INSTRUCCIONES DEL AÑO XIII

ANALISIS Y COMENTARIOS DE UN DOCUMENTO HISTÓRICO

ESCRIBE:
Cnel. Sergio Alfredo Otegui



Al conmemorarse el próximo 5 de abril, 194 años de la elaboración de este documento histórico y permanente en la vida de los orientales, entendimos oportuno referirnos a él, realizando un breve análisis y comentario de su contenido, en el que además se exponen claramente las bases del pensamiento artiguista, en la seguridad de que el mismo podrá aportarnos ideas claras en cuanto a los antecedentes de nuestra identidad nacional.

Los meses de marzo y abril de 1813, fueron para el General Artigas de una intensa actividad.
La revolución del 8 de Octubre de 1812 en Buenos Aires, había convocado a la formación de una Asamblea General Constituyente de las Provincias Unidas del Río de la Plata, la que se instaló en Buenos Aires el 31 de Enero de 1813, habiéndose invitado por decreto a las provincia a que enviaran sus diputados para integrarla, disponiendo su reconocimiento.
El Segundo Triunvirato de Buenos Aires, envía a tales efectos ante el General Artigas al doctor Pedro Pablo Vidal, quien debía de solucionar además el conflicto con Sarratea, trayendo consigo el nombramiento del General Artigas como Gobernador y Comandante General de la Campaña de la Banda Oriental, siempre que se aviniera a los planes del Triunvirato.
Lo tratado entre ambos no fue del agrado del centralismo porteño, por lo que el título quedó en poder del diputado, sin que el General tuviera conocimiento. Reiterada la orden de reconocimiento, a través del General Rondeau, contestó el prócer que primero tenía que consultar la voluntad del Pueblo Oriental.
Es así que luego de pasar circulares a los pueblos de la campaña para que eligieran sus diputados, éstos se reunirán en el Congreso de las Tres Cruces.
La primera sesión estaba prevista para el día sábado 3 de abril; pero por la lluvia de ese día y el siguiente, se aplazó para el día 5.

LA ORACIÓN INAUGURAL

Iniciado el Congreso, el General Artigas expresa a los presentes: “Ciudadanos: el resultado de la campaña pasada me puso al frente de vosotros por el voto sagrado de vuestra voluntad general. Hemos corrido 17 meses cubiertos de la gloria y la miseria y tengo la honra de volver a hablaros en la segunda vez que hacéis el uso de vuestra soberanía. En ese período yo creo que el resultado correspondía a vuestros designios grandes. El formará la admiración de las edades. Los portugueses no son los señores de nuestro territorio. De nada habrían servido nuestros trabajos si no fuesen marcados con la energía y constancia y no tuviesen por guía los principios inviolables del sistema que hizo su objeto.”MI AUTORIDAD EMANA DE VOSOTROS Y ELLA CESA POR VUESTRA PRESENCIA SOBERANA”. Vosotros estáis en el pleno goce de vuestros derechos : ved ahí el fruto de mis ansias y desvelos y ved ahí también el premio de mi afán. Ahora en vosotros está el conservarlo. Yo tengo la satisfacción honrosa de presentar de nuevo mis sacrificios y desvelos, si gustáis hacerlo estable.
Expresa luego que la Asamblea General tantas veces anunciada, empezó sus funciones en Buenos Aires y su reconocimiento nos ha sido ordenado.
“Resolver sobre este particular ha dado motivo a esta congregación, porque yo ofendería vuestros sagrados derechos, si pasase a resolver por mí una cuestión reservada solamente para vosotros”.
El mismo día 5, los representantes que concurrirían a Buenos Aires, recibieron las instrucciones, de las que se conocen cuatro textos:
· Las que se conocen como de Santa Fé, ejemplar que se destinó al diputado santafecino ante el Congreso de Oriente, don Pascual Andino, en junio de 1815.
· Las tradicionales “Instrucciones Orientales”, son las enviadas por el General Artigas al Paraguay, fechadas el 13 de abril.
· Hoy se conocen además las de Soriano y Maldonado, fechadas en esos lugares el 18 de abril y 8 de julio de 1813, respectivamente.

CONTENIDO
ANALISIS Y COMENTARIOS.
Del análisis de las Instrucciones, entendimos oportuno remarcar los siguientes aspectos fundamentales:
1. Principios de organización general de la Confederación (Arts.1 al 7)



· Independencia, absoluta de estas colonias del Estado de España y de toda fidelidad a la familia de los Borbones. Confederación, (por pacto recíproco entre las provincias, hasta tanto exista una Constitución que lo determine).
· Libertad civil y religiosa, en toda su extensión imaginable. Implica afirmar que el hombre tiene fueros inalienables que condicionan la legitimidad del propio Estado. En cuanto a la libertad religiosa, no implicaba la libertad de cultos, principio ajeno al héroe, sino de “libre determinación” provincial en la materia.
· Sistema republicano de gobierno, con división de poderes, Legislativo, Ejecutivo y Judicial, cada uno de los cuales, ejerciendo su función en forma independiente.
2. Principios de organización general de la Provincia Oriental (Arts.8 al 11)
· Límites de la Provincia Oriental. Estos artículos (8 y 9), los consideramos de fundamental importancia, por cuanto en su redacción aparece por primera vez en la concepción artiguista los territorios que compondrían la Provincia Oriental, al igual que los territorios en ese entonces en manos de los portugueses y que en su debido tiempo debían reclamarse. Nace entonces aquí **“LA PROVINCIA ORIENTAL”.**
· Liga de amistad y asistencia entre las Provincias, para su mutua defensa, seguridad y felicidad. Era la concepción artiguista en cuanto al relacionamiento interprovincial.
3. Intereses particulares de los pueblos de la Provincia Oriental (Arts.12 y 13)
· Se refiere especialmente a la libertad para importar y exportar por los puertos de Maldonado y Colonia, lo que implicaría darle vitalidad a la región y al comercio, tan necesario para el crecimiento de la Provincia.
4. Regulación de los interes de la Provincia con las otras de la Confederación
(Arts.14 al 17)
· No imposición de tasas, ni derechos especiales, a ninguna de las provincias.
· No preferencia comercial, ni rentística, de cualquiera de las provincias con relación a otra, que implicara ventajas o desigualdad comercial.
· No impuestos interprovinciales a los barcos que comercien entre las provincias, ni necesidad de entrar o anclar o pagar algún derecho.
· Libertad económica, Constitución Provincial, Constitución General.
Cada provincia tendrá su Constitución propia, y además el derecho de sancionar la general de las Provincias Unidas, que elaborara la Asamblea General Constituyente.
4. Disposiciones de carácter general para la Confederación (Arts.18 al 20)
· Trabar el despotismo militar. Presente en la memoria del héroe estaba su reciente enfrentamiento con Sarratea y sus imposiciones a las tropas y pueblo oriental,al retorno del campamento del Ayuí. Era menester prevenir futuras imposiciones de carácter centralista y unitario, sobre la base de una Constitución que lo considerara.
· Asegurar y respetar la soberanía de los pueblos, a traves de su inviolabilidad expresada en la norma constitucional.
· La capital de las Provincias Unidas deberá estar fuera de Buenos Aires.
Buenos Aires había sido durante el período hispánico la capital del Virreinato, y en la concepción del héroe, procuraba heredar y continuar con el sistema impuesto por el imperio a las provincias. Esto impone un sistema monárquico , centralista y unitario al que el héroe se oponía, sugiriendo en cambio a las provincias el sistema: **Demócrata—Republicano y Federal.** El hecho de que la capital continuara siendo Buenos Aires, implicaba un tácito reconocimiento al mismo.
· Sistema de gobierno, demócrata—republicano, en base a la autonomía provincial y el ejercicio independiente de los tres poderes.
· Constitución General de la Nación, la que garantirá el sistema republicano de gobierno y asegurará especialmente a cada provincia la libertad y seguridad de su soberanía.

RESALTAMOS LOS TRES PRINCIPIOS FUNDAMENTALES EXPUESTOS EN LAS INSTRUCCIONES DEL AÑO XIII: INDEPENDENCIA— REPÚBLICA — FEDERACIÓN.-
INTEGRACIÓN REGIONAL, HOY EN VIGENCIA, A TRAVES DE LAS CLÁUSULAS DEL TRATADO MERCOSUR.-

SOBERANÍA PARTICULAR DE LOS PUEBLOS

AUTONOMÍA PROVINCIAL .

CARTAS DE LOS LECTORES

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS, CARTA ENTREGADA POR FAMILIARES DE MILITARES DETENIDOS AL PRESIDENTE BUSH

Montevideo, 7 de marzo de 2007.-

Señor Presidente de los Estados Unidos de América
George W. Bush..

De nuestra mayor consideración:

Hace algunos años, cuando el Mundo estaba inmerso en la llamada» Guerra fría», nuestro pequeño país no pudo permanecer ajeno a ella,. Las directivas del Eje MOSCU-PRAGA-LA HABANA, lo habían incluido como objetivo a conquistar militarmente por el COMUNISMO INTERNACIONAL .

El procedimiento consistía en apoderarse de nuestro país a través de la lucha armada. La misma se plasmó en actos de violencia de magnitudes desconocidas para los pobladores de una Nación esencialmente pacífica.

Los terroristas estallaron bombas por doquier, asaltaron bancos y comercios, asesinaron indiscriminada o selectivamente, ejecutaron personas condenadas por su « TRIBUNAL POPULAR», efectuaron secuestros, unos extorsivos y otros para malograr la imagen internacional del gobierno libremente electo por la ciudadanía, y un sinnúmero de hechos más que convirtieron al país en territorio de miedo y terror.

No está demás recordarle al Sr. Presidente, que estos terroristas llegaron a secuestrar al Embajador del Reino Unido SIR GEOFFREY JACKSON, al Cónsul General del Brasil, Sr. ALOYSSIO DIAZ GOMIDE, el experto agrónomo norteamericano Sr. CLAUDE FLY y al asesor también norteamericano Sr. ANTHONY MITRIONI, al cual luego de torturarlo por varios días lo ejecutaron en el interior de un automóvil. Entre tantos otros hechos similares.

Inicialmente, los actos terroristas fueron investigados y combatidos por la Policía, pero la magnitud de los mismos y el constante accionar de sus células, determinaron que el GOBIERNO DEMOCRÁTICO de la época ordenara a las Fuerzas Armadas el combate contra los terroristas.

Era cristalinamente claro : No se trataba de problemas de orden interno, se trataba de una Guerra que se libraba a nivel mundial y parte de cuyos acontecimientos se desarrollaban en nuestro País.

No fue una guerra convencional, sino todo lo contrario, una guerra irregular implacable, cruel, en la cual el enemigo no usa uniforme y se mimetiza con la población civil.

Pero también esta guerra se caracterizó por el odio que genera la lucha de clases impulsada desde sus orígenes por los marxistas, marxistas leninistas y comunistas, al final , la misma cosa con diferentes nombres. Tampoco nada de esto , nuevo para Usted, estimado Sr. Presidente.

Pero nunca está demás cuando recordamos esos aciagos momentos, tener presente a aquellos que generaron ese odio fraticida, hombres como FIDEL CASTRO; ERNESTO GUEVARA, y otros tantos de su misma calaña. Acordémonos cuando ERNESTO GUEVARA, pregonaba como debía de ser la mentalidad del terrorista de la época : « el odio como factor de lucha, el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano, y lo convierte en una efectiva, violenta, selectiva y fría maquina de matar» .

Se fueron librando combates, la tarea de inteligencia pasó a ser vital (al igual que hoy en la lucha contra el terrorismo actual), y la ofensiva de nuestras Fuerzas Armadas y de Policía fue debilitando al enemigo, que sin dejar de mantener presencia en territorio uruguayo se replegó temporalmente hacia países vecinos, donde concretó alianzas tácticas y estratégicas con grupos terroristas que operaban en esos países.

Esos contactos finalizaron en una alianza formal, que determinó la formación de una macro organización internacional terrorista autodenominada Junta Coordinadora Revolucionaria, que hizo desaparecer las fronteras geográficas, transformándolas en fronteras ideológicas y que nada tenían que ver con las anteriores.

Nada nuevo tampoco para el Sr. Presidente.

Nuestras Fuerzas Armadas, por supuesto, que aunque modestas y pequeñas en lo material, continuaron la guerra en las nuevas condiciones impuestas por el enemigo, con el arma más poderosa que tenían : la moral, la disciplina y un profundo amor por la tierra que las vió nacer.

Todo esto más allá de las situaciones políticas que se fueron dando en diversos países de la región, que para nada afectaban la situación de combate ni el desarrollo de las operaciones militares, dado que el enemigo seguía siendo el mismo.

Nuestra Fuerzas Armadas y de Policía, finalmente cumplieron con la misión que les había encomendado el Poder Político y derrotaron al enemigo, no sin dejar en el camino a muchos buenos Soldados que murieron en el Cumplimiento del Deber, y otra tanta cantidad de heridos, que dejaron parte de sus cuerpos en defensa de la libertad de sus conciudadanos en lo particular, y en la defensa del mundo libre en lo general .

Finalmente en el entorno del año 1980 el enemigo había sido dejado fuera de combate y sólo quedaban remanentes aislados .

Finalmente en el año 1984 se firmó un pacto entre la Fuerzas Armadas y los Partidos Políticos, a excepción del Partido Nacional, donde se establecieron compromisos mutuos por la Paz futura, y a fines del mismo año se realizaron elecciones nacionales.

Como producto del pacto aludido, en los años 1985 y 1986, parlamento libremente electo dictó dos leyes de Amnistía complementarias entre sí, la primera amnistiaba a todos lo terroristas, se encontrasen los mismos presos, requerida su captura o exiliados, la segunda amnistiaba los posible delitos que pudiesen haber cometido militares y policías en la represión del terrorismo.

Pero si bien la victoria militar contra los comunistas había sido total, éstos se reorganizaron de inmediato como fuerza política legal, y su primera acción fue impugnar la Ley de Amnistía otorgada a Militares y Policías, lo que determinó la obligación de hacer un plebiscito, o consulta ciudadana, la cual ratificó en todos sus términos a la ley cuestionada.

Fue un claro acto de apoyo de la ciudadanía a sus Fuerzas Armadas, a la vez que le confirió a la ley un doble apoyo: el del parlamento, representante del pueblo, y el del pueblo por sí mismo votando individualmente, todo lo que fue ratificado por la SUPREMA CORTE DE JUSTICIA COMO LEY CONSTITUCIONAL .

Y ahí para los no conocedores del marxismo, de su filosofía y de su estrategia, pareció que finalizaban los problemas y el país se encaminaba mirando hacia adelante en Paz, en busca de la felicidad y prosperidad para sus habitantes.

Cuatro gobiernos constitucionales se sucedieron posteriormente a estos hechos y todos ellos respetaron puntillosamente la Constitución y la leyes, incluyendo por supuesto las dos de recíproca amnistía.

Pero en el mes de marzo de 2005, asume el poder de la Nación en forma absolutamente legítima, una coalición de fuerzas de izquierda, cuya dirección está en poder de antiguos marxistas leninistas, que después de la caida de la Unión Soviética, eufemísticamente sólo se denominan marxistas.

El nuevo Presidente de la República fue el Dr, Tabaré Vázquez, un antiguo integrante de Partido Socialista, que en Uruguay siempre fue de filosofía marxista leninista, según sus propios estatutos.

Su elenco ministerial lo componen varios ex terroristas de vasto accionar, el Prosecretario de la Presidencia es su hermano JORGE VAZQUEZ, enfermero de profesión y secuestrador y torturador como ex terrorista. Y así, mayoritariamente se forma todo el esquema del gobierno.

Pero pese a los antecedentes personales del propio Presidente de la República, que en su momento, pocos años atrás, brindó su apoyo a terroristas del grupo español, ETA cuando los mismos iban a ser extraditados, lo que generó disturbios civiles de grandes proporciones, que finalizaron con dos muertos, decenas de heridos y daños materiales de importantísima consideración. Como su elección presidencial fue legal, fue la voluntad de los ciudadanos tener como primera figura nacional a un hombre de estas características.



Pero el problema comienza el mismo día en que toma posesión de su cargo.

Ese día viola la Ley de Amnistía otorgada a militares y policías y lo hace públicamente ante su electorado arengado, que ya quiere , prontamente, la sangre de sus antiguos vencedores militares.

Y de ahí en adelante comenzaron flagrantes violaciones a la Constitución y a la Ley. que al igual que los Presidentes HUGO CHAVEZ y NESTOR KIRCHNER, persiguen la monopolización de los tres poderes del Estado, la enseñanza y los medios de comunicación, en su persona.

El no respeto a la Ley de Amnistía para militares y policías significó que se presentaran en la Justicia Ordinaria (NO EN LA MILITAR), denuncias contra supuestos hechos supuestamente cometidos por militares y policías hace más de treinta años. Y se iniciaron juicios que en forma muy sumaria enviaron a la cárcel a nuestros esposos y padres.

Estos juicios tienen particularidades muy especiales, como ser :

- los denunciantes son casi en su totalidad ex terroristas o en su defecto familiares de los mismos, que lógicamente falsearon los hechos.
- la fiscal es la esposa de un ex terrorista que estuvo preso.
- a los abogados defensores se les ha negado copia de los expedientes para su estudio, especialmente de las denuncias que originaron el juicio.

Como muy bien lo sabe el Sr. Presidente, nada de lo expresado colinde con la doctrina comunista, obsoleta en el mundo, pero desarrollándose en estos países.

En esa guerra en la que tuvieron que combatir nuestros familiares, tanto el Gobierno como las Fuerzas Armadas debieron decidir entre plegarse al modelo comunista que en esos momentos campeaba por el mundo orientado por la Unión Soviética y sus Satélites, o combatir contra ellos siguiendo el modelo opuesto, desarrollado por los Estados Unidos de América y de los países libres del mundo. Y la elección fue por este último sistema de lo cual ninguno de nuestros Familiares hoy prisioneros políticos del régimen, o muertos antes de entregarse a los comunistas, como el Coronel Juan Antonio Rodríguez Buratti, ni nosotros nos encontramos arrepentidos.

Todos estos pseudos-procesos son una verdadera « purga» que comienza en el país, y comienza, como siempre, por sus Fuerzas Armadas, a la vez que constituyen una advertencia para aquellos que se animen a desafiar al régimen, como ya lo han sufrido también en carne propia, varios medios de comunicación y periodistas, que han denunciado persecuciones ante la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), como Usted Sr. Presidente lo debe tener presente.

Para no distraerle más su atención, en primer término le hacemos saber que en razón de esos procesos judiciales infieles, hoy día se encuentran privados de su libertad, 8 militares 2 policías, además de un ex Presidente electo de la República y uno de sus Secretarios de Estado.

Por las razones anteriormente expuestas, y muchas más que omitimos para no distraer su valioso tiempo, es que confiando en los conocimientos del Sr. Presidente relativos al terrorismo, a los daños que el mismo infringió a su País y a su gente, en la seguridad de que todo lo que expresamos es absolutamente comprobable, y esperando también que la sensibilidad del Sr. Presidente logre comprender nuestra rebeldía ante tanta injusticia, es que nos permitimos solicitarle su intercesión para que nuestros familiares sean liberados y puedan regresar a sus hogares, de donde nunca debieron ser separados . Se trata de una razón de equidad y de Justicia.

Tampoco queremos integrar bloques regionales como el Eje Venezuela, Bolivia, Argentina, que sólo puede desarrollarse para infelicidad de nuestros pueblos, y en ese sentido está orientado nuestro actual gobierno .

Nuestros padres y esposos, un día junto a otros países del mundo, encabezados por el cual hoy Usted lidera, pusieron sus vidas a disposición de esa causa que hoy Usted honra.

Finalmente, estimado Sr. Presidente queremos recordar otro mensaje de ERNESTO GUEVARA , el cual refleja fielmente lo que hoy nos está sucediendo :

« Hay que llevar la guerra hasta la casa del enemigo, a sus lugares de diversión, hay que hacerla total. Hay que impedirle tener un minuto de tranquilidad, un minuto de sosiego fuera de sus cuarteles y aún dentro de los mismos, atacarlo donde quiera que se encuentre, hacerlo sentir una fiera acorralada por cada lugar que transite «

Ayúdenos Sr. Presidente a que esto que ya nos está sucediendo, no continúe, que se detenga. Usted tiene posibilidades de hacerlo.

Nosotros no dejaremos de luchar por nuestros seres queridos y nos enorgullecemos de sus sacrificios para lograr mantener la libertad y la democracia.

Lo saludamos con todo nuestro afecto, esperando de Usted, lo que se espera de todo hombre demócrata y libre, como lo son igualmente nuestros familiares, aunque hoy se encuentren recluidos en una cárcel del régimen.

Para finalizar y para mejor ilustración del Sr. Presidente le adjuntamos fotografías del 28 de diciembre de 2006, que muestran al Tte, Cnel. José Nino Gavazzo, uno de los actuales Prisioneros Políticos del régimen, en circunstancias en que en urgencia y estado de emergencia debió ser internado en el Hospital Militar.

El mismo tiene 68 años de edad, está operado de cuatro by-passes coronarios y sufre una importante afección renal y una hepática, además de otras tales como hipertensión arterial y una severa prostatitis.

Creemos que el Sr. Presidente aquilatará lo que esta foto traduce: Venganza de los marxistas sobre aquellos que los combatieron, esposando de manos y encadenando de pies a la cama hospitalaria, a un hombre en esas condiciones de salud, además de ponerle dos custodias armados dentro de la habitación.

(Firmado) FAMILIARES DE LOS PRISIONEROS POLÍTICOS

- MARIA INES BUSQUIAZO DE GAVAZZO
C.I. 941. 675-3
- MARIA NELLY FEIJÓ DE SOCA
C.I 1. 506.837-6
- MERCEDES SUAREZ DE MAURENTE
C.I 1. 120.268-1
-SUSANA RICHARD DE MEDINA
C.I 1. 319.593-1
-LEDA PASCAL DE SILVEIRA
C.I 3. 363.691-1
-ROSA GAETAN DE RAMAS
C.I 1. 336.138-8

CULTURA

MI DELITO

Por : *«Un criollo»*

A un paisano lo mataron,
y en el camino p'al cielo,
lo esperaban carculando,
sentaos abajo un tala,
San Pedro tomando mate,
Y el Diablo…fumando un ''chala»

El santo l' ofreció un mate,
y le dijo dispacito,
a ver discursee aparcero,
luego d' este cimarrón....
diga cual fue su delito,
p'a tan terrible sanción.

El diablo era más ladino,
le dijo al gaucho bozal,
a ver el sertificao,
del porqué la dijunsión,
apurate che m' amigo,
que v' empesar la funsión.

El gaucho no s' achicó...
como era medio dotor,
y las daba de cantor,
tenía la lengua sobada,
y al Diablo… estos versos dijo,
pa dir entrando en calor,
y embargao por el dolor,
como si fueran payada,

Mi delito fue ser pobre,
y no tener l' ocasión,
d' ilustrarme como tantos,
me crié cuidando chanchos,
en la estancia del patrón,
no pude entrar de melico,
y me quedé de pión.

Una tarde que yo andaba,
cumpliendo con mi funsión,
me metieron p'a una cueva,
sin nenguna explicasión.
Ahí d'entraron a desirme,
que' eso era regolución,
que lo qu' eyos perseguían,
era salvar la nasión.

Les dije voy con cuidao,
por las piedras dispacito,
porqu' antes di anotarme,
ustedes m' esplicarán,
si donde haiga ganao,
esa tal regolución,
s' a la pionada del campo,
l' aumentaron la rasión.

Uno se puso jurioso,
que yo 'ra un facho confeso,
que solamente por eso,
más no yo debía de vivir.
Pero m' iban a cuidar ,
con toda dedicasión,
y uno que' era practicante,
me dio letal inyesión.

M' enterraron de cayao,
en medio d' un canalón ,
p'a que nadie m' encontrara,
y jué mi disaparision.

Se ve que no s'acordaron,
sólo un pobre gaucho fui,
inorante y olvidao....
y que Derechos humanos
no esistieron para mí,
pues…naides pidió por ml

Me llamé Pascasio Báez...
fui criollo de profesión,
mi delito fue ser pobre,
y no ser más que un pión.



CREDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407

SUSCRÍBASE A
PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
513 0092
12 ejemplares, $ 350
NUESTRO COMPROMISO ES SÓLO CON NUESTROS LECTORES, Y ELLOS FINANCIAN NACIÓN

DEPORTE

EL TRIUNFO CELESTE

ESCRIBE: Diego Ansel



Los uruguayos, tan conformistas en los últimos tiempos, alarmantemente conformistas diría yo, cuando se trata de fútbol, sin embargo, nada nos viene bien.

Cuando juega la selección, si pierde con un equipo menor, decimos *«damos vergüenza, no le ganamos a nadie».* Pero si le ganamos a ese mismo equipo, escucharemos sin falta: *«A no engañarnos, que no le ganamos a nadie, ese cuadro no existe, y además jugamos mal».*

Hace unos días, la selección uruguaya le ganó a Corea del Sur por dos goles a cero, y sin falta, escuché abundantes críticas por la manera de jugar. Se dice que nos tiramos muy atrás, que sólo los coreanos por su ingenuidad cayeron en la trampa de esperarlos y contraatacar esporádicamente, que debimos tener más protagonismo, etcétera.

Creo que al respecto es necesario hacer algunas puntualizaciones.

ATACA COREA, GOL URUGUAYO

El planteo de esperar atrás y contragolpear, no es estilo adquirido por el Uruguay de la crisis, sino que así se plantaban los campeones máximos de nuestra historia, los de la década del treinta. Así surgió aquel dicho popular: *«Ataca Argentina, gol uruguayo»*, y así les ganamos a nuestros eternos y más bravos rivales, dos finales mundiales.

Aquellos lo hacían para que el rival despoblara su cancha, pero claro que luego el contragolpe debía ser rápido, preciso y con acierto en la definición. Y estas virtudes tuvo el Uruguay que jugó ante Corea, aunque no fuera un gran equipo ni abundaran en él estrellas internacionales.

Hay que considerar también que este equipo jugaba de visitante en las antípodas, luego de un viaje extenuante y casi sin ninguna preparación, lo que hace comprensiva su cautela. Una actitud diferente podría habernos acarreado una catástrofe deportiva.

LA DEFINICIÓN

Claro que este planteo demanda que cuando se generan oportunidades de anotación, no se pierdan. Y Uruguay no las perdió, con un Carlos Bueno con la pólvora seca, autor de los dos goles con que se obtuvo el 2-0.

Si hubiésemos tenido esa efectividad en las pasadas eliminatorias sin duda no habríamos estado ausentes en el mundial; ¿en cuántos partidos fuimos mucho más, atacamos casi permanentemente, y la pelota no entró?. Incluso en la etapa eliminatoria con Australia, fuimos muy superiores y no pudimos concretar.

Y tampoco fueron los goles de Bueno las únicas oportunidades, en el segundo tiempo hubo varias oportunidades, e incluso con la entrada de Gargano de refresco en los últimos minutos se logró una mayor dinámica y una mayor ofensiva sobre el final.

LO IMPORTANTE ES GANAR

En lo que se ha transformado el fútbol en este siglo, lo importante es ganar, independiente de si se juega bien o bonito. Los resultados son los que dan la vuelta al mundo y los triunfos nos hacen más competitivos y más respetados. Si para ello hay que esperar en el propio campo, contragolpear las pocas veces que se pueda, y anotar, habremos recuperado algo del fútbol más gloriosos de nuestra historia. Claro, que habrá que mantener el nivel de efectividad que tuvimos en ese encuentro con Corea, de lo contrario lo nuestro se puede volver aburrido, inoperante y seremos ignorados en el mundo futbolístico.

Y la defensa deberá ser solvente, triste sería esperar a los rivales y no poderlos parar, todo lo contrario a nuestra tradición. Golero tenemos,. una vez más, aunque esté falto de fútbol, Carini cumplió con la convocatoria de la celeste.



LOS OLÍMPICOS DEL 24, FUERON CAMPEONES MUNDIALES, OLÍMPICOS Y SUDAMERICANOS. ELLOS GENERARON AQUELLO DE «ATACA ARGENTINA, GOL URUGUAYO». TENÍAN UNA GRAN DEFENSA, DELANTEROS RÁPIDOS, Y AL MEJOR JUGADOR DEL MUNDO DE TODOS LOS TIEMPOS: HÉCTOR SCARONE.